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# Introducción

El presente documento tiene como propósito definir el marco conceptual que orienta el análisis de la intersectorialidad en el sector educativo de Guatemala. Para este propósito, se analizaron documentos que conceptualizan, problematizan y matizan la intersectorialidad; además, se analizaron experiencias de políticas intersectoriales en otros países y, entrevistas a actores clave dentro del Ministerio de Educación de Guatemala (Mineduc).

La intersectorialidad representa uno de los temas vitales dentro de la gestión pública que ha tomado fuerza en el diseño y ejecución de políticas en las instituciones del Estado. En ese sentido, el análisis que se ofrece se derivó de este ejercicio de triangulación entre lo conceptual, los resultados empíricos y la perspectiva de las necesidades propias de las unidades internas del Mineduc.

Se aborda la propuesta conceptual de la intersectorialidad como respuesta a las necesidades que plantea esta complejidad, además de los modelos de gestión apropiados para acometer políticas dirigidas a resolver problemas que tienen multiplicidad de causas.

Se presentan los actores clave para la colaboración intersectorial y se esbozan algunas claves para seguir con el trabajo intersectorial en Guatemala mediante un análisis interno sobre los antecedentes, la experiencia y las fortalezas de dichos los actores.

Este resultado será de gran utilidad para visualizar el comportamiento de las diversas variables para lograr la implementación del Plan Estratégico, institucionalizando una mentalidad en equipo y una mejora continua.
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1. Marco Conceptual: El Enfoque de la Política Intersectorial

Dadas las desigualdades del sistema educativo, y la magnitud de las necesidades de la población, es conveniente que la política pública se oriente al desarrollo de modelos intersectoriales que instrumenten acciones colectivas en función de mejorar los servicios educativos. Esto requiere, entre muchas otras cosas, acciones de intercambio de conocimientos y estrategias de intervención conjunta que aborden las necesidades de la población de una manera integral para garantizar el derecho a la educación.

El enfoque de política intersectorial tiene diversos acercamientos. En primer lugar, debe enmarcarse en la política social que da cuerpo y construye lineamientos para resolver un problema social. Es un mecanismo del Estado para la provisión de servicios de diversa índole. Una de las características fundamentales de la intersectorialidad es que pretende resolver una problemática multicausal, ese es el supuesto más importante. Existen al menos dos modelos o formas de concebir la colaboración intersectorial, el primero de ellos establece relaciones entre Estado, entidades mercantiles, entidades privadas no mercantiles y comunidades (Cunill, Fernández, Thezá, 2013; Cunill, 2014,), lo que abre posibilidades de colaboración más allá de los organismos del Estado.

Por otro lado, uno de los elementos centrales que implica un modelo de política intersectorial se liga a las condiciones de desigualdad de las sociedades. Estas tienen un carácter multidimensional lo que complejiza las intervenciones de política frente a un fenómeno de desigualdades múltiples (Dubet, 2020). El enfoque de política para acometer estas necesidades sociales dependerá, en primera instancia, del encuadre de política intersectorial que se operacionalice desde la gestión pública.

Según la propuesta del marco analítico planteada por Cunill (2014), existen tres encuadres que han orientado la noción de intersectorialidad. La primera está dispuesta por la atención al fortalecimiento de las capacidades individuales y se instrumentalizan mediante compromisos entre el Estado y el compromiso familiar, estas se han materializado paradigmáticamente con los programas de transferencia condicionada. La segunda se relaciona con un enfoque de derechos en la que prioriza grupos meta como mujeres, adultos o infancia. La tercera, también se enfoca en una apuesta de derechos humanos, pero coloca la pobreza en su ámbito de intervención, lo cual la distingue de las otras dos.

Más allá del encuadre que se elige en función de los objetivos y modelo de gestión de la administración pública, el modelo de política que pretende ser intersectorial debe contemplar tres niveles a saber: la planificación, la ejecución y los modos de dirección (Cunill, 2014). Cada uno de estos elementos constituye un aporte en el grado de éxito que una política pretende alcanzar. Sin ser muy exhaustivos, se podría resumir de la siguiente manera.
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En cuanto a la planificación, apunta hacia aquellos dispositivos de colaboración entre diferentes sectores. Estos dispositivos se relacionan con la forma en que se planifica, cómo se toman las decisiones, así como la orientación de los modelos de colaboración intersectorial. En tanto a la ejecución corresponde, debe contemplar, a nuestro juicio, instrumentos técnicos, no solo de ejecución, sino de seguimiento y monitoreo de recursos y acceso a la información de manera transversal. De la misma manera, los modos de colaboración conjunta apuntan a formas de dirección mucho más horizontales que permitan la colaboración estrecha.

Al respecto, James, Thomas y Williams, (citados en Neirotti, 2011) señalan algunas condiciones para el trabajo intersectorial entre las que destacan liderazgos compartidos, presupuestos comunes, estructuras combinadas, equipos integrados, marcos de gestión, cultura colaborativa, entre otros. Además, se precisa de liderazgos y marcos institucionales de comunicación abierta que permitan, tanto la colaboración conjunta, como el acceso a la información que faciliten el trabajo en red. Este marco de colaboración implica una apertura política que va más allá de los intereses partidarios y personales. Precisa, además, una estructura legal y marcos normativos más o menos flexibles, sobre todo, en la disponibilidad de recursos y ejecución de estos y, en algunos casos, la creación de instancias supra-sectoriales que superen los intereses políticos.

Este último punto constituye uno de los elementos más sensibles y que representa mucho más obstáculos para la colaboración intersectorial, pues demanda liderazgos, no solo con la capacidad de gestión, sino con una perspectiva mucho más abierta sobre la conceptualización de la gestión pública, con una visión menos vertical y más horizontal, basada en una cultura de trabajo en red que propicia un nivel de integración amplio, soporte vital para la existencia de un marco de colaboraciones intersectoriales. Dado que la racionalidad del trabajo intersectorial se moviliza hacia la atención de problemas sociales multicausales, es menester una visión con enfoque integral.

Este abordaje precisa de dos tipos de respuesta en el modelo de gestión, una política y una técnica. La visión técnica no es tan problemática toda vez que se cuente con el recurso humano necesario para dar respuesta a las necesidades del sector educativo. Aunque, según la experiencia del análisis hecho por Cunill (2005) en diversos programas en Argentina, Brasil, Chile, Bolivia y México, no puede existir viabilidad técnica intersectorial sin un mecanismo que asegure su financiamiento. Una elaboración de presupuestos segmentada o sectorizada va en el sentido contrario de la intersectorialidad.

El otro problema vital se circunscribe al escenario político, pues la colaboración intersectorial demanda grados de integración que podrían afectar cuotas de poder de los sectores involucrados. La planificación, la ejecución, disponibilidad de recursos, definición de objetivos, de criterios y conceptos, así como la delimitación de responsabilidades y mecanismos
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comunicación demandan una flexibilización de las dinámicas y procesos organizacionales (Cunill, 2014) que no todos los actores involucrados están dispuestos a ceder, y sea por convicciones personales, intereses políticos o partidarios o por comprometer cuotas de poder dentro del aparato estatal.

En ese sentido, los modelos de integración intersectorial dependen, en buena medida, de la voluntad política de los sectores involucrados, así como de la capacidad de integración que el marco legal permite. Pues como indica Neirotti (2011, siguiendo a Garnier, 2000): “la coordinación es condición de la intersectorialidad es una función esencialmente política, que supone establecer prioridades por un lado y sentar responsabilidades por el otro [...] la asignación de responsabilidades genera inevitablemente tensiones de poder”. En ese mismo sentido, Cunill (2005) observa necesaria la flexibilización de las cuotas de poder, primero, a través de la minimización de diferencias de poder percibidas, pues estas representan uno de los principales obstáculos para la colaboración intersectorial.

En un escenario ideal, superado el marco legal que podría entorpecer el la política intersectorial, el modelo de gestión debiera apuntar a una planificación de política de manera conjunta, no realizar planificaciones y después socializarla con otros sectores, por el contrario, involucrar a todos los sectores involucrados en el diseño, planificación, elaboración de presupuesto, así como en la priorización de las intervenciones delimitando responsabilidades y capacidad de decisiones equilibradamente.

El desarrollo de la política intersectorial no siempre es posible ni deseada. Llevarla a cabo depende de la naturaleza del problema que quiere resolver, así como de las articulaciones que implica dentro del aparato burocrático. No siempre es buena idea trabajar intersectorialmente, existe la posibilidad de que un problema sea mejor atendido con acercamientos sectoriales concretos. Esta decisión depende, tanto del problema, como del análisis del territorio y contexto en el que se quiere trabajar. Sin embargo, en aquellos casos que precisan una respuesta institucional de colaboración, debe tomarse en cuenta todas aquellas variables que podrían dificultar la colaboración. Al respecto, las investigaciones de Cunill (2005) y Neirotti (2011) ofrecen un conjunto de condiciones que viabilizan u obstaculizan una política intersectorial entre las que destacan las siguientes.
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*Cuadro 1*

*Situaciones que facilitan y obstaculizan la colaboración intersectorial*

|  |  |
| --- | --- |
| **Situaciones que facilitan la política intersectorial** | **Situaciones que dificultan la colaboración intersectorial** |
| Evidencia o conciencia de que la solución de unproblema requiere acciones intersectoriales | Estructuras organizativas compartimentadas |
| Problemas que traspasan la esfera de lacompetencia de un órgano | Normativas distintas y racionalidades técnicasdiferentes |
| Descentralización de la ejecución de laspolíticas | Burocracias, conformaciones profesionales yregímenes laborales diferentes |
| Centralización de la formación o coordinaciónde las políticas sociales | Campos de conocimiento especializados |
| Proyectos que involucran la ciudad como untodo | Configuraciones culturales variadas |

Elaboración propia con base en Cunill, 2005 y Neirotti, (2011)

En cuanto a las situaciones que favorecen la política intersectorial, el análisis de Cunill (2005) refleja los elementos comunes que configuran, tanto el diseño, como la ejecución de las políticas intersectoriales. Entre ellas se puede notar la transversalidad, la integración práctica de conceptos y recursos, el análisis territorial, la transmisión de responsabilidades hacia actores que están en el campo, por ejemplo, las municipalidades. Esto abre paso a la instalación y la creación de nuevas institucionalidades y formas estructurales.

En el caso de las dificultades, Neirotti (2011), señala que además de la diversificación propia de los procesos de descentralización del Estado, la normativa que da cuerpo a la acción de las instituciones dificulta la articulación de conceptos, criterios y racionalidades técnicas operativas y presupuestarias que desfavorece la intersectorialidad. A esto se añade el perfil de técnicos y profesionales que se necesitan para llevar a buen término una política social, además de los tipos de contrataciones que complejizan la colaboración y articulación de campos de conocimiento. Esto sin mencionar los regímenes de contratación que podrían conllevar una rotación de personal que hace más difícil la continuidad de los proyectos y procesos intersectoriales.

En un trabajo más reciente Cunill (2014) desarrolla los grados de intensidad de colaboración intersectorial. Este esfuerzo se dirige para superar la tendencia a equiparar la coordinación entre diferentes instituciones del estado, con lo que es propiamente una integración intersectorial. Pues destaca que para que exista tal, debe haber una integración con ciertos grados de intensidad. A partir de un exhaustivo análisis de la literatura, esta autora ofrece una tipología que puede ser útil para determinar los grados e intensidad de integración necesaria para establecer un marco de colaboración intersectorial.
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En la misma línea que sigue la Unesco, Cunill (2014) establece una diferencia entre coordinación e integración en cuanto a la intersectorialidad se refiere. La diferenciación se enmarca en una perspectiva teórica y práctica. La integración constituye el más alto nivel de colaboración, “tanto en términos de intensidad como de complejidad de las relaciones entre los sectores implicados en el logro de un propósito compartido” (Cunill, 2014: 20). Según este planteamiento, el grado de integración está influenciado por la intensidad de las acciones conjuntas y la manera en que se gestiona y ejecuta la relación entre las estructuras organizativas de los sectores involucrados, lo que supone dos modelos de integración: uno alto y uno bajo.

El modelo de integración alta se caracteriza por lo que Cunill (2014) llama inclusividad del ciclo de políticas que incluye la planificación, conjunta, la programación presupuestaria común, así como una evaluación y seguimientos compartidos. Esto se produce por un elemento de mancomunidad derivado de la colaboración en red que trastoca las estructuras administrativas que se organizan con lógicas suprasectoriales en las que las decisiones, la información y los recursos son instrumentados de una forma horizontal. Una diferencia central que distingue el alta y la baja integración intersectorial la notamos en que las responsabilidades que conllevan las actividades de planificación, elaboración presupuestaria y evaluación siguen siendo una responsabilidad de un sector en concreto sin ningún tipo de colaboración

En conclusión, lograr la integración no es una tarea sencilla. Además de contar con la voluntad política más allá de intereses partidistas, se requiere una visión de política de Estado que supera la mirada estrecha de un plan de gobierno. Es preciso que exista el quebrantamiento de la lógica de nicho que se caracteriza por enclaustrar cuotas de poder que impiden la integración. Además de superar este aspecto político, se requiere de un marco normativo que haga posible la integración y la construcción de instancias suprasectoriales que faciliten lógicas de reorganización administrativa. A su vez, contar con la visión y enfoque territorial basadas en la población y sus problemas con la finalidad de propiciar la participación de la ciudadanía.

1. Política Intersectorial en el Sistema Educativo

El desarrollo de la política educativa desde un enfoque intersectorial no es distinto, sin embargo, dadas las especificidades del sector en cuestión, vale la pena realizar algunas reflexiones. La complejidad del campo educativo requiere la intervención de diversos actores, tanto gubernamentales como no gubernamentales, pues los factores que inciden en él van más allá de su competencia. El sistema educativo, pero más concretamente la escuela, llega a sus límites en la tarea de educar cuando se enfrenta a niños, niñas y adolescentes con problemas de pobreza, desnutrición, violencia, migración u otros factores asociados que escapan del ámbito de influencia de la escuela. Se coincide con Tenti (2011) que la escuela ocupa un lugar central dentro de la política pública en la provisión de servicios que van más allá de su tarea, por ejemplo, la alimentación escolar.
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Sin embargo, precisamente la escuela, como eje articulador y espacio de socialización comunitaria, representa el espacio de colaboración conjunta con otras instancias que ayude a atender de manera integral al estudiantado y sus familias. Pues como lo revela el cuerpo de investigaciones sobre desigualdad educativa, el origen social del estudiante explica mucho el grado de éxito en la escuela, no solo en el acceso, sino en la permanencia, trayectorias educativas exitosas y resultados de aprendizaje.

La multiplicidad de tareas de la escuela conlleva una responsabilidad que requiere de acciones intersectoriales para llevar a cabo otros proyectos y programas relacionados a su quehacer educativo. La gestión de recursos y personal precisa de un modelo de política que facilite la superación de las barreras, pues institucionales, legales, administrativas y financieras propias de la dinámica burocrática del aparato estatal. Pues como señala Neriotti (2011), “ningún actor, agencia o dependencia gubernamental por sí sola tiene el conocimiento, la información, los recursos, la potestad y el poder político suficiente para resolver problemas complejos y diversificados que atraviesan diferentes sectores o áreas” (p.47).

Para enfocar el análisis de la visión intersectorial del campo educativo se analizaron algunas experiencias que nos permitan analizar, tanto el componente político, como el técnico en función de esbozar una tipología ideal que viabilice procedimientos y mecanismos para trazar una ruta de colaboración intersectorial.

1. Un enfoque intersectorial para la educación en Guatemala

Los resultados de una política educativa dependen, sí, de una buena planificación, pero se enmarcan, sin duda, dentro de una política económica justa y equitativa. La cual debe priorizar los aspectos de la educación que viabilicen la solución de los problemas en toda su complejidad y que se vean reflejada en su presupuesto nacional. El análisis del sector educativo requiere de un trabajo que profundice en las complejidades que lo rodean, pues su tarea demanda este acercamiento. Sobre el Mineduc recae la responsabilidad de garantizar el acceso, permanencia y las trayectorias educativas exitosas en el sistema educativo. Esto no solo depende de factores endógenos de la escuela, sino de factores socioeconómicos y culturales que la rodean.

A los problemas de acceso, permanencia y trayectorias educativas exitosas, se agrega el tema de la eficiencia de sus procesos, así como los aspectos de calidad que involucra, tanto los resultados de aprendizaje, como los procesos mediante los cuales estos se concretan. Lo que conlleva el análisis de la infraestructura, currículo, gestión y preparación docente. Lo cual, en sí mismo representa un reto, pues involucra, no solo los temas de contratación y disponibilidad, sino de la eficacia y calidad del personal, sin mencionar las relaciones con el sindicato.
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Del mismo modo, los programas de apoyo y proyectos que se implementan requieren, no solo de su ejecución, sino de procesos de monitoreo y evaluación que marquen las directrices para saber si estos funcionan o no y si vale la pena continuar con ellos. Las herramientas de monitoreo y evaluación sirven para generar información oportuna para la toma de decisiones, no bajo supuestos o intuiciones, sino basadas en evidencia. A esto, hay que agregar las relaciones con instancias políticas como sindicatos, municipalidades, COCODES, COMUDES, sin mencionar los retos que representan las normativas y marcos legales que enmarcan las funciones del Mineduc. Las cuales, o bien tienen un rol facilitador, o representan un obstáculo para llevar a cabo sus programas.

Este es el marco de análisis que visibiliza la complejidad del quehacer del Mineduc, aunque muchos quieran resolver con soluciones sin mirar la complejidad que rodea al sector educativo, No se trata solo de equipar con tecnologías, la calidad de la educación no solo se mejora con la evaluación docente, aunque estos temas aportan, la situación es mucho más compleja. Ojalá la solución fuera tan sencilla.

Derivado de este marco complejo, el análisis de la literatura, los casos tipo y el conjunto de entrevistas realizadas a funcionarios del Mineduc, se sugiere los siguientes elementos que deben ser considerados en el desarrollo plausible para una colaboración intersectorial. La implementación de una política educativa es compleja, pensar intersectorialmente requiere de una organización mucho más flexible y colaborativa, pues en ella entran intereses, posturas y racionalidades distintas. En ese sentido, se esbozan las siguientes orientaciones:

Realizar un análisis de los problemas que requieren acciones intersectoriales y distinguirlos de los que no precisan este acercamiento. Un criterio importante para tomar esta decisión depende de la multicausalidad de la problemática, pues debe recordarse que uno de los supuestos de la perspectiva intersectorial es que pretende resolver una problemática multicausal. Además del análisis de los inconvenientes de planificación, presupuestario y de los intereses políticos o ausencia de liderazgos articuladores de los actores a los que se pretenda sumar al proyecto. Este análisis corresponde a las unidades de planificación en campo, con la participación y acompañamiento de los equipos financieros.

Una vez que se identifica si una problemática requiere una acción intersectorial, el siguiente paso es identificar a los actores potenciales que pueden participar en las fases de planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de los proyectos. Estos deben procurar la elaboración del presupuesto, instrumentos de evaluación y mecanismos de comunicación horizontales.

Uno de los temas más sensibles en la colaboración intersectorial es que se ponen en juego cuotas de poder y liderazgo que comprometen el trabajo intersectorial. Esto se ha identificado en algunos procesos internos del Mineduc Tal es el caso del caso de remozamiento de escuelas que
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no fueron priorizadas por pero que recibieron este beneficio en detrimento de otras escuelas que sí lo necesitaban. Esto obedece a decisiones políticas de los COMUDES. De hecho, una de las soluciones que se observan es que el Mineduc tenga la capacidad de decidir sobre las escuelas en función de las necesidades reales, y no de favores o intereses políticos.

Cabe destacar que, aunque es una cuestión institucional, el liderazgo personal propicia que estos procesos funcionen de manera más efectiva. Este elemento de análisis de las cuotas de poder y la capacidad de negociación de líderes capaces de facilitar el trabajo en red no es tema menor, pues como menciona Cunill (2005), existe la necesidad de flexibilizar las cuotas de poder, primero, a través de la minimización de diferencias de poder percibidas, pues estas representan uno de los principales obstáculos para la colaboración intersectorial. Este es un trabajo de carácter más político que requiere de liderazgos, no solo con capacidad estratégica, sino con una perspectiva y compromiso para implementar un trabajo en red.

Además de estos liderazgos estratégicos, se requiere de un marco normativo que permita y facilite, tanto la planificación como la elaboración de un presupuesto más colaborativo. Lo que requiere todo lo que el marco conceptual señala, por ejemplo, transversalidad de conceptos, criterios técnicos que fomenten nuevas institucionalidades y formas estructurales con capacidades técnicas y administrativas que generen una inclusividad a partir de lo que Cunill (2014) llama: el ciclo de políticas que incluye la planificación conjunta, la programación presupuestaria común, así como una evaluación y seguimientos compartidos. Pero como muestra la experiencia de los casos analizados, sin una normativa que enmarque los procesos y mecanismos de colaboración, no se puede pensar en una política intersectorial.

Otro elemento común en los programas exitosos de política intersectorial es cuando existe una política de Estado robusta que tiene objetivos muy claros. Esto es mucho más difícil de conseguir, aunque, desde el Mineduc, apoyada por el Congreso, se podría empujar una ley que amarre a cualquier gobierno a cumplir con las responsabilidades de promover y garantizar el derecho a la educación a partir de diferentes programas.

El enfoque territorial y la participación de las comunidades y otros actores relevantes en el territorio son vitales para garantizar el éxito de cualquier política intersectorial. Tal y como lo muestran los casos analizados por Neirotti (2011). El apoyo de la comunidad y los actores en el territorio son de vital importancia, debido, primero, a que son los espacios locales en los que se concretan las políticas y son el fin último del trabajo del Mineduc, toda vez que sus esfuerzos de cobertura y calidad son su razón de ser. Partir de las realidades del territorio ofrece una perspectiva relevante y pertinente culturalmente.

Además, el territorio representa el espacio social de influencia de las escuelas y su poder de convocatoria a partir del rol social que esta tiene en la comunidad. Alrededor de ella se
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concentran el estudiantado, sus proyectos de vida, sus familias y las redes de colaboración que brindan apoyo para cumplir su propósito. Este propósito, según la dinámica de la realidad latinoamericana, le ha conferido a la escuela tareas que van más allá de la enseñanza- aprendizaje, es la escuela el espacio de socialización y de contacto para muchas políticas sociales que apuntan al bienestar de los estudiantes y sus familias. El programa de alimentación escolar es la política insigne. Se puede cuestionar sobre los alcances y las responsabilidades que se le han conferido a la escuela, pero eso no niega la responsabilidad que tienen ahora

1. Identificación de los actores relevantes del sector privado, sociedad civil, organizaciones no gubernamentales (ONG) nacionales e internacionales, agencias bilaterales y organismos multilaterales, y valorar cuáles son sus fortalezas y experiencia.

La identificación de actores clave es vital, no solo para la integración de los sectores que son responsables de las intervenciones de política educativa, sino para desatar nudos y eliminar cuellos de botella que impiden las acciones que permitan un trabajo mucho más ágil y eficaz en el Mineduc. A continuación, se identifican los actores políticos externos e internos, identificados como instancias claves para agilizar los procesos que tiene bajo su responsabilidad el ministerio.

Se entenderá por *actores políticos* a las entidades donde se toman decisiones que condicionan el actuar del Mineduc en diferentes aspectos. Mientras que, por *actores técnicos* a agentes que se encargan en sí, de la puesta en marcha de las políticas, planes, programas y proyectos educativos. Estos actores políticos y técnicos pueden estar dentro del Mineduc, es decir, ser *internos*; o bien, pertenecer a otras entidades del Estado y/o sociedad civil, es decir, ser *externos* a la estructura organizacional del Mineduc

Lo anterior, considerando que el ministerio desarrolla sus actividades con el apoyo de distintos actores de la sociedad civil, sector privado y público, organizaciones no gubernamentales (ONG), nacionales e internacionales, agencias bilaterales y organismos multilaterales. Los distintos actores aportan experiencia y fortalezas para el desempeño de las funciones que por mandato constitucional y, como, compromisos internacionales desarrolla el Mineduc. Se ha logrado identificar a ciertos actores pertenecientes a los distintos sectores de la sociedad, cuyo valor agregado y aporte es invaluable para el Ministerio de Educación. Los principales actores relevantes que se mencionan en esté análisis pertenecen al Clúster de Educación, el Grupo Local de Educación, el Consejo Nacional de Educación y, además, han sido identificados como cooperantes nacionales e internacionales.
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Se logró ubicar a los siguientes actores externos en los cuales se enfatizará el análisis:

* 1. Alcaldes Municipales
	2. ALMG, Academia de las Lenguas Mayas de Guatemala
	3. BAC, Banco de América Central
	4. BANRURAL, Banco de Desarrollo Rural
	5. BANTRAB, Banco de los Trabajadores
	6. Benemérito Comité Pro Ciegos y Sordos de Guatemala
	7. BID, Banco Interamericano de Desarrollo
	8. BM, Banco Mundial
	9. Centros Educativos Privados
	10. COCODES, Consejos Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural
	11. Comunidad Judía
	12. Congreso de la República de Guatemala
	13. CONRED, Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres
	14. Consorcio de Universidades Privadas
	15. CGC, Contraloría General de Cuentas
	16. CRS, Catholic Relief Services
	17. Embajada de Japón
	18. Empresarios por la Educación
	19. FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
	20. FUNCAFE, Fundación de la Caficultura para el Desarrollo Rural
	21. Fundación Carlos F. Novella
	22. FUNSEPA, Fundación Sergio Paiz Andrade
	23. GiZ, Agencia Alemana de Cooperación Internacional
	24. Grupo Albavisión
	25. IGER, Institutito Guatemalteco de Educación Radiofónica
	26. IsraAid Guatemala
	27. Médicos del Mundo
	28. Municipalidades
	29. OJ, Organismo Judicial
	30. Operación Bendición
	31. OPF, Organización de Padres de Familia
	32. PCI Global, Project Concern International
	33. Plan Internacional
	34. PMA, Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas
	35. STC, Save the Children International
	36. Swisscontact, Fundación Suiza de Cooperación para el Desarrollo Técnico
	37. TIGO
	38. UMG, Universidad Mariano Gálvez
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* 1. UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
	2. UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
	3. UPANA, Universidad Panamericana
	4. USAC, Universidad de San Carlos de Guatemala
	5. USAID, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
	6. UVG, Universidad del Valle de Guatemala
	7. World Visión Guatemala (Visión Mundial)

Si bien, el listado anterior identifica a los actores relevantes que mayor inherencia tienen en la planificación, implementación y ejecución de programas y convenios de cooperación nacionales e internacionales con el Mineduc. No obstante, lo anterior, existen más actores que han implementado sido agentes en el cumplimiento de políticas públicas, planificación, implementación y ejecución de programas de apoyo en colaboración con el Ministerio.

El apoyo de estos actores es valorado y reconocido por el Ministerio de Educación. Es por ello por lo que se ha creado un cuadro que posibilita identificar a estos actores, el mismo es parte de los anexos del presente documento.
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|  |
| --- |
| **ALCALDES MUNICIPALES** |
| ANTECEDENTES | La organización de las Municipalidades, gobierno, administración y funcionamiento se rige por el Código Municipal, Decreto 12-2002 del Congreso de la República. El gobierno Municipal está gobernado por el Consejo Municipal, que es liderado por el alcalde. El alcalde es electo en mediante sufragio universal y secreto, por un período de cuatroaños, pudiendo ser reelecto. |
| FORTALEZAS | Se señalan como fortalezas la inclusión de los alcaldes Municipales en la contratación de docentes para cubrir las necesidades de lacircunscripción territorial. |
| EXPERIENCIAS | Son actores esenciales y desempeñan un papel determinante paracubrir el Recurso Humano en comunidades, así como la contratación de los docentes. |

|  |
| --- |
| **ALMG, Academia de las Lenguas Mayas de Guatemala** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1990, por un grupo de profesionales interesadas en la investigación, desarrollo y promoción de los idiomas indígenas existentes en Guatemala. Legalmente, se rige por el Decreto 65-90 del Congreso de la República de Guatemala, publicado el 15 de noviembre de 1990, Ley de la Academia de las Lenguas Mayas de Guatemala.La Academia, es la autoridad rectora para la promoción y desarrollo de las lenguas mayas en el país. |
| FORTALEZAS | Su apoyo en brindar recurso humano y facilitar la realización de programas educativos en torno a temas lingüísticos, educativos y culturales es trascendental para impulsar el conocimiento de losidiomas mayas en el país. |
| EXPERIENCIAS | Su experiencia en la formación de recurso humano de las 22 comunidades lingüísticas en temas lingüísticos, educativos, culturales, traducción, comunicación y en la ejecución de proyectos de investigación dialecto de los idiomas mayas.A partir de sus objetivos, la Academia mantiene coordinación interinstitucional con el Ministerio de Educación para la coordinación de proyectos lingüísticos, educativos y culturales; específicamente para el desarrollo, promoción y difusión de los idiomas y de la cultura Maya en Guatemala. |
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|  |
| --- |
| **BAC, Banco de América Central** |
| ANTECEDENTES | Grupo financiero en Centroamérica, con operaciones en Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panamá, Gran Caimán, Las Bahamas y Estados Unidos.Banco de América Central, fue fundado en 1952 en Managua,Nicaragua. Con oficinas Centrales, en San José de Costa Rica. |
| FORTALEZAS | Brinda apoyo de expertos en temas específicos para la capacitación docente. Su apoyo en la resolución de inconvenientes a nivel de sistemas informáticos y financieros. Tienen comunicación efectiva parael seguimiento y apoyo en temas de interés público. |
| EXPERIENCIAS | El Banco de América Central aporta conocimiento, recursos financieros y material didáctico.Dentro de la misión del Banco de América Central se encuentra promover el crecimiento económico sostenible y solidario de los mercados en los que opera. Su aporte respecto de la ejecución del programa de Educación Financiera para la Vida con grupo objetivo en el nivel de la educación media. Apoyo trascendental en el área de cobertura y equidad, así como en las líneas estratégicas en los temasde ampliación de cobertura y becas y bolsas de estudio. |

|  |
| --- |
| **BANRURAL, Banco de Desarrollo Rural** |
| ANTECEDENTES | Banco de originen guatemalteco. Perteneciente a una sociedad anónima con carácter mixto. Fundado en 1997, el Banco de Desarrollo Rural surge de la transformación del Banco de Desarrollo Agrícola (Bandesa), un banco estatal creado en 1971, que fue liquidado mediante Decreto 57-97 del Congreso de la República de Guatemala; en ese mismo decreto se otorgó el respaldo legal para la liquidación de Bandesa y la creación de Banrural.Hoy en día, el Banco se ha constituido como Grupo Financiero Banrural, integrándose al mismo tiempo de distintas empresas:Banco de Desarrollo Rural, S.A., Aseguradora Rural, S.A. y Financiera Rural, S.A. |
| FORTALEZAS | Parte de la misión general de banco es ser solidarios en dar, recibir, entregar, pedir y apoyar a la sociedad guatemalteca.Se señalan como principales fortalezas las capacitaciones que brinda elBanco con el apoyo del sindicato para el alcance de los objetivos. |
| EXPERIENCIAS | Su conocimiento, experiencia y alcance en el país aportan a laejecución de programas educativos y el financiamiento de los mismos. |
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|  |
| --- |
| **BANTRAB, Banco de los Trabajadores** |
| ANTECEDENTES | Banco fundado en enero de 1966, con la visión de servir a los guatemaltecos y con el propósito de estimular el desarrollo y el crecimiento de Guatemala.En 2010, se convierten en Grupo Financiero. Dentro de su visión está trabajar por el bienestar de los trabajadores y hacer de los trabajadoresuna fuerza financiera para el país. |
| FORTALEZAS | Su aporte para capacitar al personal del Ministerio de Educación, su apoyo en asignación de recursos para infraestructura educativa, así como la formación docente, dotación de materiales, entre otros hacende este un actor que apoya el desarrollo social. |
| EXPERIENCIAS | La relación con BANTRAB como cooperante y la estrategia en alianzas hace posible que el Ministerio de Educación optimice los esfuerzos brindados en función de las metas comunes de alcance a la población. Programas para graduandos que apoyan al cumplimiento de laspolíticas educativas de calidad y equidad. |
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|  |
| --- |
| **Benemérito Comité Pro Ciegos y Sordos de Guatemala** |
| ANTECEDENTES | Fundada el 3 de diciembre de 1945, es una institución de carácter privada no lucrativa, social y educativa. En 1998, el Congreso de la República de Guatemala le concede el título de Benemérita Institución, por su encomiable labor en beneficio de una sociedad guatemalteca sin discriminación.El Benemérito Comité está regido por una Asamblea y Junta Directiva, integrada por profesionales guatemaltecos que prestan sus servicios ad-honorem. Conformado por 36 programas y servicios, los que hacen posible el trabajo de 642 colaboradores con la venta que se genera de la venta de billetes de Lotería Santa Lucía. La institución ofrece serviciosde asistencia médicos, educativos y de rehabilitación. |
| FORTALEZAS | Cuentan con una dirección de Educación, cuyo objetivo es brindar servicios educativos y de rehabilitación a niños, adolescentes, adultos y adultos mayores. Cuenta con cinco centros educativos para personas con discapacidad auditiva, un centro educativo para personas con discapacidad visual, tres centros regionales que atienden a personas con discapacidad visual y auditiva, dos centros de rehabilitación y 36 programas de apoyo técnico y tecnológico en Quetzaltenango, Zacapa, Retalhuleu y la ciudad Capital.Su apoyo en la agilidad de procesos, colaboración en la consecución de metas comunes con el Ministerio de Educación, así como la participación ciudadana y mecanismos de incidencia política hacen delapoyo brindado por el Benemérito Comité Pro Ciegos y Sordos de Guatemala un apoyo invaluable. |
| EXPERIENCIAS | El apoyo brindado en la generación de capacitación técnica, el aporte financiero para facilitar la adquisición de materiales para favorecer la educación de estudiantes con necesidades educativas especiales.El apoyo en la consecución de las políticas educativas, bajo la rama de cobertura, calidad y equidad son invaluables para el Ministerio deEducación. |
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|  |
| --- |
| **BID, Banco Interamericano de Desarrollo** |
| ANTECEDENTES | El Banco Interamericano de Desarrollo fue creado en 1959, en Estados Unidos. Su propósito es financiar proyectos viables de desarrollo económico, social e institucional y promover la integración comercial y regional en el área de América Latina y el Caribe. Es una institución que presta apoyo financiero y técnico a países de América Latina y el Caribe. Su objetivo es la reducción de la pobreza y la desigualdad. Entre los servicios que presta está el ofrecimiento de préstamos, donaciones,asistencia técnica e investigación. |
| FORTALEZAS | Alineación de objetivos para la conclusión de metas comunes, en la reducción de brechas en el acceso a servicios básicos de la población en situación de pobreza, promoción de insumos complementarios a la inversión privada. Además, coordinarán con poblaciones rurales e indígenas, incorporando medidas de pertinencia cultural e igualdad de género.El financiamiento en el Proyecto Mejoramiento de la Cobertura y Calidad Educativa beneficia en la utilización de fondos para mantenimiento y reparación de edificios escolares, módulos educativos, mobiliario escolar, impresión de libros, equipo tecnológico, transferencias a Organizaciones de Padres de Familia (OPF) y licenciasde evaluación de docentes. |
| EXPERIENCIAS | Apoyo en la implementación del Proyecto Mejoramiento de la Cobertura y Calidad Educativa en los niveles de preprimaria y primaria a nivel nacional. Cuyos objetivos específicos son aumentar la cobertura con calidad a nivel de educación primaria y contribuir a mejorar la calidad de la educación preprimaria y primaria.La implementación, apoyo y seguimiento al programa contribuye con las políticas educativas trazadas por el Consejo Nacional de Educación. El apoyo del BID contribuye a la obtención de resultados en las líneas estratégicas trazadas por el Gobierno de Guatemala, respecto de laampliación de cobertura, calidad educativa en el aula e infraestructura. |
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|  |
| --- |
| **BM, Banco Mundial** |
| ANTECEDENTES | Fue creado en 1944, en Estados Unidos de América para ayudar con la reconstrucción de Europa tras la Segunda Guerra Mundial. El Banco es una organización multinacional especializada en finanzas y asistencia. El propósito del Banco Mundial es reducir la pobreza mediante préstamos de bajo interés, créditos sin intereses a nivel bancario y apoyos económicos a las naciones en desarrollo. Su misión es poner fin a la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida. El Banco Mundial es una de las fuentes más importantes de financiamiento y conocimiento para los países en desarrollo. El Banco Mundial está integrado por cinco instituciones que se han comprometido a reducir la pobreza, aumentar la prosperidad compartida y promover eldesarrollo sostenible. |
| FORTALEZAS | Apoyo en la implementación en el proyecto “Generación deCapacidades Estadísticas del Ministerio de Educación de Guatemala. Apoyo en convenios para el fortalecimiento de la educación física. |
| EXPERIENCIAS | Las colaboraciones y apoyo financiero prestado por el Banco Mundial, es utilizada en su mayoría para implementar programas de capacitación técnica, reproducción o adquisición de materiales para favorecer la educación de estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidad. Los esfuerzos del Banco Mundial en la política educativa de fortalecimiento institucional y descentralización, así como en la línea estratégica de cobertura son aportes invaluablespara el Ministerio de Educación. |
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|  |
| --- |
| **Centros Educativos Privados** |
| ANTECEDENTES | Los centros educativos privados se encuentran bajo la rectoría del Ministerio de Educación, de conformidad con los Acuerdos Gubernativos 36-2015 y 52-2015.El Acuerdo Gubernativo No. 52-2015 norma la autorización y funcionamiento de los centros educativos privados, establece los requisitos y procedimientos que regulan los trámites de autorización, revalidación, cambios, actualización de información o cierre de los centros educativos. El mismo Acuerdo incluye todo lo relacionado con la autorización de cuotas, sanciones y cierre de los centros educativos. El Acuerdo Gubernativo No. 36-2015 brinda los lineamientos que regulan las cuotas educativas que deberán cobrar los centros educativos privados de acuerdo a los servicios que prestan a susestudiantes y tomando como referencia la normativa legal por medio de la cual fue autorizado su funcionamiento. |
| FORTALEZAS | Los centros educativos privados tienen como finalidad primordial asegurar la calidad de los servicios educativos por medio del cumplimiento de las condiciones técnicas, específicas y necesarias que le impone el Ministerio de Educación.Se reconocen como fortalezas las relaciones personales, comunicación asertiva y fortalecimiento de los distintos planes y programaseducativos. |
| EXPERIENCIAS | Los centros educativos privados, brindan apoyo respecto de la infraestructura educativa del país, así como apoyo a la docencia.Su experiencia en el fortalecimiento de la capacitación docente, así como la resolución de conflictos para la mejora de procesos ha hecho que los centros educativos privados sean considerados actoresrelevantes en la educación de Guatemala. |
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|  |
| --- |
| **COCODES, Consejos Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural** |
| ANTECEDENTES | Los Consejos Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural (COCODE) se configuran como entes coordinadores de la relación comunitaria. Se conforman por los residentes de la propia comunidad. Se constituyen en dos niveles: en un primer nivel el Consejo se configura a nivel comunitario y en un segundo nivel se integra por representantes de 20 Consejos Comunitarios, o en otras palabras, por representantes de 20comunidades de un mismo municipio. |
| FORTALEZAS | Dentro de sus fines está velar por los proyectos dentro de su comunidad para propiciar el desarrollo integral de la misma en diversos temas, incluida la educación comunitaria. La COCODE tiene como objeto promover el desarrollo integral de la comunidad, en aspectos sociales, culturales y económicos, con la participación de la población en la identificación y solución de problemas.Algunas de las fortalezas identificadas para las COCODES serían las relaciones personales, identificación de problemas, comunicación asertiva y resolución de conflictos promoviendo la mejora en losprocesos de educación. |
| EXPERIENCIAS | Apoyo a docentes municipales e infraestructura educativa. Interés en la formación docente, mediante talleres, seminarios, conferencias en materia educativa. Dotación de recursos y donación de recursos parael desarrollo en distintos procesos del quehacer educativo. |
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|  |
| --- |
| **Comunidad Judía** |
| ANTECEDENTES | Los antecedentes de la comunidad judía en Guatemala, se pueden dividir en dos grandes etapas. La primera data de 1898 a 1944. Los judíos recién llegados se establecieron en Quetzaltenango, en dónde encontraron que la actividad económica era lucrativa, debido a la gran demanda internacional del café. Se dedicaron al comercio de telas y productos textiles varios no sólo en Quetzaltenango, sino también en Zacapa, San Marcos, Livingston y Sonsonate (esta última en El Salvador). Desde allí llegaban a las fincas cafetaleras a vender sus productos cuyos propietarios eran, en muchos casos, alemanes. La segunda etapa rige de 1945 a 2005, en donde se hace más notoria la presencia de judíos de origen sefaradí, pudiéndose asegurar que eran de esta procedencia los nuevos inmigrantes que ingresaron a Guatemala. En 1952 se fundó el comité "Centro Social Israelita", y, por acuerdo de su junta general, pasó a encargarse del desarrollo de las actividades sociales de la comunidad. La Comunidad Judía de Guatemala y sus miembros siempre han mantenido cordiales y respetuosas relaciones con los miembros y dirigentes de las otras organizaciones religiosas representadas en Guatemala. Su participación en actividades conjuntas ha sido positiva desde la llegada de los primeros judíos a Guatemala y luego por sus organizadores. En el presente, la Comunidad es miembro de un grupo interreligioso coordinado por personeros del área de desarrollo del Banco Mundial. La lista de la colaboración de la Comunidad Judía, tanto a nivel personal como a nivel institucional es sumamente larga y a ella se une la colaboración que la comunidad brinda al Ministerio deEducación. |
| FORTALEZAS | Se asegura que la comunicación asertiva, apoyo financiero, relación armoniosa en beneficio de los estudiantes guatemaltecos; así como confiabilidad en la realización de labores hace que trabajar con la comunidad judía en Guatemala sea una labor armoniosa y de granbeneficio para la población guatemalteca. |
| EXPERIENCIAS | Traslado de información pronta y oportuna, retroalimentación de los procesos y mejora en la ejecución de los mismos son grandes aportes que brinda la comunidad judía para la implementación de programas y planes de educación. Los aportes en las políticas educativas de calidad, así la implementación de programas que aportan al cumplimiento delas líneas estratégicas en calidad educativa en el aula y formación docente. |
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|  |
| --- |
| **Congreso de la República de Guatemala** |
| ANTECEDENTES | El Congreso de la República de Guatemala es el órgano legislativo y unicameral de Guatemala. Integrado por 160 diputados electos mediante sufragio universal por medio de listas cerradas por un período de cuatro años, con posibilidad de reelección. El Congreso cuenta con dos períodos de sesiones anuales: la primera abarca del 14 de enero al 15 de mayo, y la segunda, abarca del 1 de agosto al 30 denoviembre. |
| FORTALEZAS | Su colaboración con la implementación de normativa que impulsa educación de calidad, cobertura y que se rige según las políticas educativas del país.Dentro del Congreso cabe resaltar dos entidades que posibilitan las labores del Ministerio de Educación. La primera de ellas es la Comisión de Educación, cuyo objetivo es generar consensos entre los diputados que la integran para las iniciativas de Ley en materia educativa. La segunda es la Comisión de Finanzas, la cual, condiciona las iniciativas de Ley en materia presupuestaria y de finanzas públicas. |
| EXPERIENCIAS | Comunicación asertiva y pronta entre ambas instituciones. Su experiencia en la creación, reforma y derogar las Leyes en materia de Educación; el Congreso es quien ejerce la función de controlar la administración pública en general, incluidas las funciones delMinisterio de Educación. |
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|  |
| --- |
| **CONRED, Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres** |
| ANTECEDENTES | Es una entidad del gobierno de Guatemala, creada para prevenir los desastres o reducir su impacto en la sociedad. En conjunto con otras instituciones del estado coordina esfuerzos de rescate, atención y participación en la rehabilitación y reconstrucción de daños causados por desastres.De conformidad con el Decreto Legislativo 109-96 se crea la Ley deCoordinadora Nacional para la prevención de Desastres Naturales o provocados, la CONRED fue fundada el 11 de noviembre de 1996. |
| FORTALEZAS | Su finalidad institucional es prevenir, mitigar, evaluar y realizar acciones en búsqueda de la reducción de riesgo y mitigación de los mismos.Institución consiente de la necesidad de trabajar bajo un marcointerinstitucional en función de la protección de la niñez y adolescencia. |
| EXPERIENCIAS | En conjunto con el Ministerio de Educación, la CONRED ha implementado guías para la organización del comité escolar de gestión para la reducción de riesgo y elaboración del plan escolar de respuesta. La idea de ese plan es fortalecer las capacidades de los miembros de la comunidad educativa y reducir las vulnerabilidades a las que están expuestos.Mesa técnica para la discusión de la educación en riesgo, en conjunto han trabajado distintos planes para establecer las líneas de reducción de riesgos y capacitación al personal de los centros educativos. |
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|  |
| --- |
| **Consorcio de Universidades Privadas** |
| ANTECEDENTES | En Guatemala operan 14 Universidades, la Estatal y 13 Universidades de carácter privado. Las universidades son aprobadas por el Consejo de Enseñanza Superior Privada (CEPS) que es el órgano que avala la creación de las universidades privadas, de conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política de la República de Guatemala.Las Universidades Privadas se rigen por la Ley de Universidades Privadas, Decreto 82-87 del Congreso de la República de Guatemala y su reglamento.Las Universidades Privadas, han creado el consorcio de Universidades Privadas, para apoyar a brindar educación de calidad en el país. El consorcio está formado por 10 Universidades para fortalecer lasfacultades de educación y de humanidades de todas las Universidades a través de propuestas de formación docente. |
| FORTALEZAS | Las Universidades privadas centran sus esfuerzos en crear el enfoque curricular y andragógico de la formación inicial docente basado en competencias. Con ello, se busca fortalecer las áreas curriculares de formación docente y así facilitar herramientas a los educandos en líneacon la capacidad y entorno educativo del país. |
| EXPERIENCIAS | Las Universidades privadas se han caracterizado por formular propuestas de desarrollo al sistema de educación nacional, brindando educación de calidad que responda a las necesidades de la población. Las Universidades han creado carreras para la formación inicial docente a nivel primario y desarrollado el programa de “Formador de Formadores” para becar a diversos profesionales que se especializan en formar a profesores de nivel de primaria. |
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|  |
| --- |
| **CGC, Contraloría General de Cuentas** |
| ANTECEDENTES | Fundada el 15 de marzo de 1945, la Contraloría General de Cuentas es una entidad técnica descentralizada con funciones fiscalizadoras de los ingresos, egresos y, en general, de todo interés hacendario de los organismos del Estado, municipios, entidades descentralizadas y autónomas, así como cualquier persona que reciba fondos del Estado orealice colectas públicas. |
| FORTALEZAS | Fiscalización del Ministerio de Educación, velando por el correcto cumplimiento de las leyes de la República de Guatemala. |
| EXPERIENCIAS | A través de la relación interinstitucional se logra verificar que el Ministerio de Educación, así como todas sus dependencias y direcciones se encuentren cumpliendo con las leyes de la República de Guatemala.Tal labor garantiza que los funcionarios del Ministerio de Educación realicen sus labores de conformidad con la Constitución Política de laRepública y las demás leyes. |

|  |
| --- |
| **CRS, Catholic Relief Services** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1943, por la comunidad Católica de Estados Unidos de América. Es una agencia internacional de carácter humanitario, cuya labor es asistir a los pobres y desventajados, para aliviar el sufrimientohumano, promover el desarrollo de la humanidad y fomentar la caridad y justicia a nivel global. |
| FORTALEZAS | Agencia internacional guiada por los principios católicos, que valora laidentidad cultural, religiosa de las personas y cuya finalidad es promover y trabajar en búsqueda de la justicia y prospera paz. |
| EXPERIENCIAS | De conformidad con acuerdos de entendimiento, se han logradoavances sustanciales en seguridad alimentaria, becas, infraestructura, huertos escolares pedagógicos y lectura. |
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|  |
| --- |
| **Embajada de Japón** |
| ANTECEDENTES | En 1935 el gobierno de Japón nombró embajador para México concurrente en Guatemala. No obstante, con la segunda guerra mundial tras los ataques a Pearl Harbor Guatemala le declara la guerra a Japón en 1941. En 1954, se reestablecen las relaciones tras la firma del Tratado de San Francisco. En 1964, el gobierno japonés abre suEmbajada en Guatemala. |
| FORTALEZAS | Japón es uno de los cinco principales inversores en Guatemala y ha provisto de apoyo humanitario en reiteradas oportunidades.Se ha destacado por sus relaciones armoniosas en beneficio de la comunidad estudiantil en Guatemala. Se caracteriza por su comunicación asertiva con el Ministerio de Educación. |
| EXPERIENCIAS | La experiencia ha permitido que en conjunto se implementen programas educativos, se han mantenido comunicación pronta y oportuna entre las partes. En conjunto, se ha potencializado la mejoraen la ejecución de procesos. |

|  |
| --- |
| **Empresarios por la Educación** |
| ANTECEDENTES | En el año 2002, un grupo de empresarios guatemaltecos se une con el objetivo de incidir y lograr cambios en el sistema educativo nacional. Empresarios por la Educación, es una iniciativa empresarial cuyo propósito es generar condiciones de equidad a través de la calidad educativa, la gestión del sistema educativo y el interés en desarrollaroportunidades para los guatemaltecos. |
| FORTALEZAS | De conformidad con los ejes de la organización se busca potencializar la incidencia en la agenda educativa del país, la promoción de certificación de escuelas, directores y maestros, la gestión en reformar la carrera docente promueve innovación educativa y gestiona alianzaspara la implementación de programas y captación de recursos. |
| EXPERIENCIAS | Apoyo en la prestación de servicios educativos en el municipio de El Progreso, gestión en el fortalecimiento de acciones y crecimiento formativo en directores y maestros.El apoyo brindado al Ministerio de Educación, brota desde el fortalecimiento de las actividades educativas que realiza el Ministerio de Educación por medio de las Direcciones Departamentales de Educación. También es evidente el apoyo brindado en insumos didácticos a algunos centros educativos, la acreditación a los docentes, procesos de interrelación y empoderamiento para implementar en losprocesos interinstitucionales. |
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|  |
| --- |
| **FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1945, en la ciudad de Quebec, Canadá. Organismo especializado de la Organización de las Naciones Unidas que dirige las actividades internacionales a erradicar el hambre.El objetivo de la organización es brindar seguridad alimenticia para todos y asegurarse de que las personas tengan acceso regular a alimentos de alta calidad para que tengan una vida saludable. Con más de 194 estados miembros, FAO trabaja en más de 130 país a nivel mundial, bajo la creencia que todas las personas pueden involucrarseen erradicar la hambruna. |
| FORTALEZAS | Coordinación interinstitucional para la implementación del programa de alimentación escolar.Donaciones recibidas para beneficiar a la comunidad educativa.Asistencia técnica para la implementación del programa de alimentación escolar. |
| EXPERIENCIAS | La experiencia ha permitido que se brinde asistencia técnica al Ministerio de Educación en la implementación y coordinación del programa de alimentación escolar. De esa cuenta, se ha brindado insumos a las escuelas y material impreso con el objeto de educar a lascomunidades respecto de la forma correcta de alimentación balanceada. |

|  |
| --- |
| **FUNCAFE, Fundación de la Caficultura para el Desarrollo Rural** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1994, por visionarios cafetaleros. Es una entidad social del sector cafetalero en Guatemala. Es una organización de carácter civil, no lucrativa, con personalidad legal y sin agenda política.FUNCAFE trabaja para mejorar la calidad humana en el sector rural del país. Busca incrementar su cobertura y calidad prestando servicios desalud, educación, alimentación, seguridad y nutrición. |
| FORTALEZAS | Se caracteriza por brindar respaldo institucional al Ministerio de Educación, aporte de recursos humanos, financieros y materiales que benefician a los estudiantes, de conformidad, con los distintos programas que gestiona el Ministerio de Educación. |
| EXPERIENCIAS | Apoya al Ministerio de Educación mediante la capacitación docente, formación humana.Financia programas de educación en el área rural de Guatemala ygarantiza la cobertura de la educación en el área rural de Guatemala. |
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|  |
| --- |
| **Fundación Carlos F. Novella** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1986. Es una organización sin ánimo de lucro, con el propósito de promover el mejoramiento de la calidad de vida de los guatemaltecos, principalmente mediante la educación y el desarrollo comunitario. La Fundación creada por la familia Novella, con 35 años de trayectoria en Guatemala. Su objeto está enfocado en el desarrollo de capacidades y formación en valores para la transformación positiva del entorno guatemalteco. La fundación promueve el legado de CarlosF. Novella y actúa de conformidad con los valores de la solidaridad,conocimiento y necesidades del entorno. |
| FORTALEZAS | La Fundación recibe recursos de Cementos Progreso como su principal aliado, pero también gestiona alianzas y recursos de cooperación nacional e internacional, para implementar proyectos y programas de educación, formación de vida, capacitación y creación de competenciaslaborales. |
| EXPERIENCIAS | Diseña y ejecuta proyectos propios construyendo modelos replicables. Establece alianzas estratégicas para expandir su labor. Promueve el empoderamiento de las comunidades mediante la educación, capacitación de docentes y facilita la articulación entre la comunidad,autoridades locales y el sector educativo. |

|  |
| --- |
| **FUNSEPA, Fundación Sergio Paiz Andrade** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 2004, en conmemoración del empresario Sergio Paiz Andrade. La fundación busca promover la tecnología y educación para el desarrollo sostenible del país. Los valores de la organización son inspirados en el espíritu emprendedor, curiosidad tecnológica,vocación como educador y amor a Guatemala. |
| FORTALEZAS | Visión de la organización es contribuir con el desarrollo de Guatemala, es por ello que en colaboración con el Ministerio de Educación han implementado programas con el objetivo de mejorar el acceso a recursos, infraestructura de calidad y docentes capacitados. Por medio de FUNSEPA, se busca brindar acceso a oportunidades a niños yadolescentes, así como mejorar el desempeño académico de los alumnos. |
| EXPERIENCIAS | Es una entidad que brinda apoyo constante para cumplir con las metas de cobertura e infraestructura. Brindan capacitación al personal docente y donaciones a los establecimientos educativos con el fin de alcanzar su misión. FUNSEPA ha sido clave en el último año, convidandokits de limpieza y prevención contra el Covid-19. |
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|  |
| --- |
| **GiZ, Agencia Alemana de Cooperación Internacional** |
| ANTECEDENTES | Desde 1978, GiZ desarrolla actividades en Guatemala por encargo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ). La agencia desarrolla sus actividades en tres temáticas prioritarias por los gobiernos de Guatemala y Alemania: gobernanza democrática con igualdad de derechos, educación y medio ambiente yadaptación al cambio climático. |
| FORTALEZAS | El apoyo de GiZ en la ofrecer educación de calidad para que los estudiantes estén preparados para integrarse al mercado laboral es integral. Dentro de las fortalezas que le atribuyen es formación delrecurso humano, apoyo en la infraestructura educativa, realización de diplomados y facilitar el acceso a la educación. |
| EXPERIENCIAS | Los programas que se llevan a cabo por parte de GiZ en educación ayudan a fortalecer al Ministerio de Educación, específicamente con el objetivo de aumentar el número de escolares matriculados en el nivel medio y a garantizar que estos reciban educación de calidad por partede la educación pública. |

|  |
| --- |
| **Grupo Albavisión** |
| ANTECEDENTES | Es un conglomerado de medios multinacional, con presencia en 16 países, afiliación de medios de habla hispana más grande el mundo con un alcance de más de 200 millones de personas. Cuenta con más de 500 vías de comunicación, 50 canales de televisión, 68 emisoras de radio, 7 diarios, 101 salas de cine, 57 portales web, 63 canales de YouTube, 280redes sociales, con presencia en 70% de Latinoamérica. |
| FORTALEZAS | Apoyo en la calidad educativa, educación extraescolar y educaciónbilingüe intercultural. |
| EXPERIENCIAS | La gestión de grupo albavisión en uso de tecnología, comunicación interinstitucional, entre otros. |
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|  |
| --- |
| **IGER, Institutito Guatemalteco de Educación Radiofónica** |
| ANTECEDENTES | Entidad no lucrativa, con trascendencia de más de 42 años, autorizada por el Ministerio de Educación que contribuye al desarrollo social y humano de las comunidades en Guatemala, mediante la educación adistancia accesible a jóvenes y adultos de escasos recursos. |
| FORTALEZAS | Institución que contribuye al desarrollo social y humano de las comunidades con más limitaciones y necesidades de apoyo. Se caracteriza por las alianzas estratégicas que apoya en temas de cobertura y calidad de la educación. El apoyo institucional que brinda al Ministerio de Educación en posibilitar la educación para personas deescasos recursos es invaluable. |
| EXPERIENCIAS | La experiencia con el IGER relata que los aportes que brinda al Ministerio de Educación respecto del conocimiento, asesoría técnica y divulgación permiten que el Ministerio cumpla con sus líneas estratégicas, especialmente en el tema de cobertura, calidad einfraestructura. |

|  |
| --- |
| **IsraAid Guatemala** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 2001, la organización de ayuda humanitaria, sin fines de lucro, no gubernamental y apolítica dedicada a dar asistencia a poblaciones en crisis alrededor del mundo, ha respondido a crisis en más de 50 países. Actualmente, la organización apoya a 15 países, dentro de ellos Guatemala con ayuda humanitaria e inclusointervención de mayor plazo. |
| FORTALEZAS | Se le atribuye como fortalezas comunicación asertiva, relaciones armoniosas en beneficio de los estudiantes. Los programas con IsraAidse realizan en beneficio de los estudiantes de Guatemala. |
| EXPERIENCIAS | La experiencia cuenta que la capacitación y formación humana de los programas de IsraAid, así como los recursos financieros y recursos humanos en la implementación de estos son invaluables. De esa cuenta, la realización de mismos apoya en las líneas estratégicas de cobertura, calidad educativa en el aula, formación docente einfraestructura. |
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|  |
| --- |
| **Médicos del Mundo** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1980, en París, Francia. Es una organización no gubernamental de carácter internacional, que proporciona atención médica de emergencia y de largo plazo a poblaciones vulnerables. Defiende la igualdad de acceso sanitario en todo el mundo. Trabaja en Guatemala, desde 1994 brindando asistencia y acompañamiento arefugiados guatemaltecos. |
| FORTALEZAS | La relación interinstitucional, la planificación en atención a las necesidades de los estudiantes, así como la disponibilidad de apoyo en procesos educativos hace de Médicos del Mundo una organización de gran fortaleza para la tarea de impartir educación en Guatemala. En 2020, tras la crisis de salud ocasionada por Covid-19 se que se agudizaron problemáticas estructurales respecto de la deserción escolar y la inseguridad alimentaria. Es por ello por lo que focalizaronestas brechas para atender a la población estudiantil. |
| EXPERIENCIAS | La experiencia manifiesta que el material didáctico obtenido por la organización, el financiamiento de talleres de capacitación docente, pago de alimentación y hospedaje en diferentes actividades para la implementación de programas en conjunto; así como la dotación de equipo y mobiliario para establecimiento de centros educativos y administrativos potencializan la relación entre Médicos del Mundo y elMinisterio de Educación. |
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|  |
| --- |
| **MUNICIPALIDADES** |
| ANTECEDENTES | La organización, gobierno, administración y funcionamiento de los municipios se rige por el Código Municipal, Decreto 12-2002 del Congreso de la República. Las municipalidades cuentan con autonomía que la propia Constitución Política de la República garantiza para el municipio. El municipio elige a sus autoridades, y por medio de ellos, gobierna y administra sus intereses, obtiene y dispone de sus recursos patrimoniales, atiende los servicios públicos locales, el ordenamiento territorial de su jurisdicción, fortalecimiento económico y la emisión de sus ordenanzas y reglamentos.Las municipalidades se gobiernan por el Concejo Municipal, que es el órgano colegiado, de superior deliberación y de decisión de los asuntos municipales.De conformidad con el Código Municipal, son competencias delegadas al Municipio la gestión de la educación pre-primaria y primaria, así como losprogramas de alfabetización y educación bilingüe. |
| FORTALEZAS | Se identifican como fortalezas de las Municipalidades el apoyo que brindan para la recepción de materiales.El apoyo estratégico de las Municipalidades para impulsar convenios para el fortalecimiento de la educación física.La disposición de la Municipalidades en los procesos extraescolares y su participación en foros para mejorar los procesos educativos.La colaboración recibida por parte de las municipalidades en materia de fomento de capacidades, formación del personal, capacitación y dotación de insumos para el trabajo en aulas.Las Municipalidades, son actores clave para el desarrollo de la Educación en el sector de Guatemala Occidente.Las Municipalidades proveen al Ministerio con recursos para el cumplimiento de metas de cobertura e infraestructura. Brindan capacitación al personal y donaciones a los establecimientos educativos.Mejora en la infraestructura educativa, apoyo en la contratación de docentes y capacitación a los docentes. |
| EXPERIENCIAS | Es de gran apoyo para el Ministerio de Educación que las municipalidades brinden apoyo de docentes municipales e infraestructura educativa.La implementación de talleres de capacitación, actividades programadas de forma conjunta con el Ministerio de Educación y dotación de equipo y mobiliario para establecimientos educativos.Se identificaron como experiencias positivas los conocimientos de laMunicipalidad, así como la asesoría técnica y circulación de la información. |
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|  |
| --- |
| **OJ, Organismo Judicial** |
| ANTECEDENTES | Es uno de los organismos de la República de Guatemala, ejerce el poder judicial. En ejercicio de la soberanía que el pueblo el delega, imparte Justicia de conformidad con la Constitución Política de la República de Guatemala y las demás normas que constituyen el ordenamiento jurídico del país. Su órgano supremo es la Corte Suprema de Justicia, integrada por tres cámaras: Civil, Penal y Amparo y Antejuicio; le Organismo Judicial está conformado por la misma Corte Suprema de Justicia, Salas de la Corte de Apelaciones, Tribunales de Sentencia,Juzgados de Primera Instancia y Juzgados de Paz. |
| FORTALEZAS | Se le atribuye como fortalezas la emisión de opiniones a los anteproyectos de ley presentados al Congreso de la República. Asimismo, apoyo en los casos en los que se presentan peticiones ypropuestas de conformidad con las leyes de Guatemala. |
| EXPERIENCIAS | Se ha evidenciado una excelente relación interinstitucional para dar a conocer y entender los criterios de interpretación de la legislación guatemalteca y experiencia en la aplicación de proyectos, procesos yprogramas del Ministerio de Educación. |

|  |
| --- |
| **Operación Bendición** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1986, es una organización sin fines de lucro, con su sede central en Virginia Beach, Estados Unidos de América. Su finalidad es brindar ayuda al necesitado demostrando así el amor de Dios, sus operaciones están enfocadas en las áreas rurales que sufren de extrema pobreza, desnutrición, escasez de agua, alimentos, desempleoy recursos limitados de salud. |
| FORTALEZAS | Su misión es ayudar con acciones tangibles a las personas menos favorecidas para proporcionar un cambio trascendental en su vida. Elaporte de Operación Bendición mediante jornadas médicas, entrega de |
| EXPERIENCIAS | Se ha recibido apoyo invaluable de Operación Bendición para el programa de alimentación Escolar. De acuerdo con el apoyo recibido por la entidad es posible que el Ministerio de Educación pueda crear ambientes seguros tras la pandemia por Covid-19. Operación Bendición ha sido actor relevante en los departamentos de Guatemala, Sacatepéquez y Chimaltenango, entre otros. |
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|  |
| --- |
| **OPF, Organización de Padres de Familia** |
| ANTECEDENTES | De conformidad con el Acuerdo Gubernativo 233-2017, se crea el Reglamento de las Organizaciones de Padres de Familia -OPF-. La OPF es una agrupación comunitaria con personalidad jurídica integrada por padres de familia de alumnos inscritos en los Centros Educativos de una comunidad determinada, con el fin de administrar y ejecutar programas de apoyo existentes y los que pudiesen crearse. La organización es dotada de personalidad jurídica por el Ministerio deEducación, a través de sus Direcciones Departamentales de Educación. |
| FORTALEZAS | La fortaleza principalmente observada respecto a las OPF es el apoyo en la ejecución de programas de apoyo.Las Organizaciones de padres de familia son fundamentales para gestionar y ejecutar los programas que impulsa el Ministerio deEducación. |
| EXPERIENCIAS | El cumplimiento de las observaciones realizadas por medio de la Auditoría que realiza el Ministerio de Educación.La experiencia con las OPF en la ejecución de programas sociales delMinisterio de Educación permite evidenciar que hay mejoras en infraestructura y apoyo a las escuelas. |
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|  |
| --- |
| **PCI Global, Project Concern International** |
| ANTECEDENTES | Presta servicios en Guatemala desde 1974, en ese entonces con la intención de implementar servicios de salud básico para comunidades mayas alrededor del Lago Atitlán. Durante los años 80, se prestó servicios médicos a comunidades en necesidad. En la actualidad, implementa varios proyectos enfocados en la diversidad de prácticas de agricultura, mejora en el sistema de salud y estado nutricional de mujeres y niños, así como brindar asistencia a comunidades luego de desastres. En 2010, PCI ha implementado en conjunto con el Ministerio de Educación programas de alimentación en escuelas, en el departamento de Huehuetenango. En coordinación con el Ministerio de Educación el programa Educamos busca fortalecer las escuelas públicas y crear capacidad local, regional y nacional en: infraestructura, innovación tecnológica, alimentación escolar, salud, descentralización y fortalecimiento institucional, así como empoderamiento a lasescuelas y comunidades por medio de las Organizaciones de Padres de Familia y grupos de Mujeres. |
| FORTALEZAS | PCI se ha caracterizado por su soporte en equipos y tecnología, agendas con temas y expositores comunes, así como el apoyo financierobrindado para la implementación de programas educativos y de apoyo. |
| EXPERIENCIAS | La implementación de programas educativos, así como el apoyo al regreso a clases post Covid-19 son algunos de los apoyos que el Project Concern International ha implementado en colaboración con el Ministerio de Educación. PCI es un actor clave en la implementación de las políticas educativas de cobertura, calidad, aumento a la inversión educativa y fortalecimiento institucional y descentralización, los esfuerzos en las líneas estratégicas de desarrollo respecto a la ampliación de cobertura y calidad educativa en el aula son invaluables y un gran aporte para la Educación. PCI, es un actor que ha demostrado en reiteradas oportunidades el apoyo en el uso de tecnología,innovación metodológica y comunicación inter institucional. |
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|  |
| --- |
| **Plan Internacional** |
| ANTECEDENTES | Organización humanitaria y de desarrollo. Tiene labores en 71 países de todo el mundo, en África, América y Asia para promover los derechos de los niños y la igualdad de las niñas. Tiene operaciones en Guatemala desde hace 43 años, desarrollando programas que promueven y defienden los derechos de la infancia. Su mira es hacia la infancia más vulnerable y marginada para asegurar que reciban educación y protecciones a las que tienen derecho, evitando así laexclusión de servicios básicos o la toma de decisiones. |
| FORTALEZAS | Entidad comprometida con los niños, adolescentes y mujeres jóvenes guatemaltecas para que sean valoradas, tengan acceso a la educación, libre de violencia o embarazos, uniones tempranas y que estén empoderadas económicamente para tomar decisiones. |
| EXPERIENCIAS | Los programas implementados por Plan Internacional tienen enfoque en el acceso a la educación, promover la permanencia escolar, motivar la educación bilingüe e intercultural y preparar la educación para elempleo de modo que se asegure la toma de decisiones. |

|  |
| --- |
| **PMA, Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas** |
| ANTECEDENTES | Es una agencia de las Naciones Unidas comprometida a salvar y mejorar las vidas, brindando asistencia alimentaria en períodos de emergencias y trabajando con las comunidades para mejorar la nutrición y crear resiliencia. |
| FORTALEZAS | La dedicación para abordar el hambre en el mundo. Programa queapoya los esfuerzos del Ministerio de Educación para garantizar la seguridad alimentaria de los estudiantes. |
| EXPERIENCIAS | La cooperación internacional brindada por el PMA está orientada a brindar apoyo en las políticas educativas de cobertura y calidad. Dentro de las líneas estratégicas que se han trabajado está la de ampliación de cobertura, calidad educativa en el aula y principalmente asegurar la alimentación escolar. El objeto de los programas poner en marcha la programación, coordinación y ejecución de proyectos y actividadesconjuntas en materia de protección social a las comunidades más vulneradas del país. |
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|  |
| --- |
| **STC, Save the Children International** |
| ANTECEDENTES | Presta labores en Guatemala, desde el terremoto de 1976 brindando ayuda humanitaria a niños, niñas y familias afectadas. En 1983, se estableció permanentemente en el país. Su fin es fortalecer los sistemas de educación, salud y nutrición, así como los sistemas deprotección, gobernanza de la niñez y sus derechos. |
| FORTALEZAS | El enfoque en el plan educativo se centra en los primeros años de formación y en apoyar iniciativas de lectura y escritura, incluida la educación bilingüe intercultural. En esa misma línea de apoyo, busca mejorar la nutrición de los niños y familias en el altiplano del país,proporcionando herramientas, capacitación y comprensión de las dietas saludables para prevenir y tratar la desnutrición. |
| EXPERIENCIAS | La cooperación entre STC y el Ministerio de Educación, centra sus esfuerzos en las líneas estratégicas de ampliación de cobertura y calidad educativa en el aula, respecto de las políticas educativas los esfuerzos son evidentes en cobertura, calidad y aumento a la inversión educativa. Las acciones y resultados de la cooperación evidencian entrega de útiles escolares, kits de salvaguarda, kits de higiene y prevención contra el Covid-19, kits de lavamanos básicos en escuelas, materiales para promover la alimentación escolar, sesiones de lectura,capacitación en salud y nutrición a docentes, entre otras. |

|  |
| --- |
| **Swisscontact, Fundación Suiza de Cooperación para el Desarrollo Técnico** |
| ANTECEDENTES | Con operaciones en Guatemala, desde 1972. Es una fundación independiente de cooperación internacional que promueve el desarrollo económico, social y medioambiental. Son facilitadores para la implementación de proyectos que apoyan un entorno empresarialsostenible. |
| FORTALEZAS | La visión de preparación de las personas para una inserción en el mercado laboral. La disposición de Swisscontact en apoyar en losprocesos extraescolares, participación en un foro abierto para mejorar los procesos. |
| EXPERIENCIAS | Swisscontact enfoca sus esfuerzos en la educación extraescolar, especialmente en el tema de cobertura y modelo de gestión. La línea estratégica que implementa es la de Educación Extraescolar. Susesfuerzos se ven reflejados en el emprendimiento y capacitación. |
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|  |
| --- |
| **FUNDACIÓN TIGO** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1989, es una empresa líder en telecomunicaciones y estilo de vida digital en Guatemala. Con más de 12 millones de usuarios enservicios móvil, cable e internet. |
| FORTALEZAS | El alcance de Fundación Tigo, a nivel nacional proporciona apoyo y ayuda humanitaria en momentos de necesidad. La estrategia de la Fundación se alinea con el Ministerio de Educación en temas de cobertura e innovación tecnológica. Las escuelas ABC, sistema de monitoreo para la desnutrición y voluntariado. Escuelas digitales ysistema de monitoreo para la asistencia de clases. |
| EXPERIENCIAS | Los aportes de Fundación Tigo en las políticas educativas de cobertura, calidad y equidad, así como el apoyo en las líneas estratégicas de ampliación de cobertura, calidad educativa en el aula e infraestructura son invaluables para el Ministerio de Educación, asimismo se hanevidenciado importantes apoyos en la innovación tecnológica. |

|  |
| --- |
| **UMG, Universidad Mariano Gálvez** |
| ANTECEDENTES | Fundada el 29 de enero de 1966. Es una universidad privada, su nombre hace referencia al prócer y preclaro jurisconsulto el Doctor José Mariano Gálvez fundador de la Academia de Estudios y reformador dela educación en Guatemala. |
| FORTALEZAS | Establecer estrategias, apoyo interinstitucional y cumplimiento deFunciones. El apoyo en financiamiento, acompañamiento y materiales. El apoyo de la Universidad en las estrategias del Mineduc es invaluable. |
| EXPERIENCIAS | La UMG brinda conocimiento, asesoría técnica y divulgación en temasde enseñanza. |
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|  |
| --- |
| **UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura** |
| ANTECEDENTES | Organismo especializado de las Naciones Unidas. Mediante la cooperación internacional trata de establecer la paz en materia de educación, ciencia y cultura. Los programas de UNESCO contribuyen al logro de los objetivos de desarrollo sostenible definidos en el Programa 2030, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en2015. |
| FORTALEZAS | La visión de la organización es elaborar instrumentos educativos para ayudar a cada persona a vivir como ciudadano del mundo, garantizar que los niños y adultos tengan acceso a una educación de calidad, promover el patrimonio cultural y la igualdad de culturas, así como defender la libertad de expresión, democracia y desarrollo. En la educación, UNESCO reconoce la transformación de vidas y, con garantizar el acceso a la misma, busca erradicar la pobreza e impulsarel desarrollo sostenible. |
| EXPERIENCIAS | Los logros obtenidos de la cooperación con UNESCO han sido orientados a las políticas educativas de cobertura, calidad y equidad. Las líneas estratégicas versan sobre la ampliación de cobertura, educación extraescolar y alfabetización. El apoyo de UNESCO en financiamiento, para fortalecer la capacidad del Ministerio de Educación, recopilar, gestionar, analizar y utilizar información estadística de alta calidad para diseñar, implementar y evaluarintervenciones basadas en la evidencia para abordar los principales desafíos en el sector de la educación. |
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|  |
| --- |
| **UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia** |
| ANTECEDENTES | Agencia de la Organización de las Naciones Unidas con sede en Nueva York. Provee ayuda humanitaria y desarrollo a niños y madres en países en desarrollo. Con labores en 190 países y territorios, para salvar la vida de los niños, defender sus derechos y ayudarles a alcanzar su máximopotencial. |
| FORTALEZAS | La visión de UNICEF en la transformación de la niñez, contribuyendo a la supervivencia y prosperidad de los niños. En el área de la educación es la llave de oportunidades para brindar calidad de educación a los niños de Guatemala, obtener calidad de educación por medio de maestros cualificados y motivados en la enseñanza. Los principales ámbitos en la labor de UNICEF son acceso, aprendizaje y destrezas y emergencias y contextos frágiles. UNICEF promueve cada vez más la igualdad y la inclusión en sus esfuerzos para que los niños no seanexcluidos del sistema educativo por razón de género, discapacidad, pobreza, etnia e idioma. |
| EXPERIENCIAS | Las alianzas con UNICEF, en el marco de la Alianza Mundial para la Educación, así como otras iniciativas son ayuda esencial para promover el plan estratégico del Ministerio de Educación y crear un país en el que los niños tengan acceso a la educación y calidad educativa en el aula. UNICEF ha sido un claro actor en la identificación de obstáculos que fomentan la exclusión; con el apoyo de la agencia se busca desarrollar políticas y programas que ayuden a los niños a ir a la escuela y permanecer en ella para completar su educación.UNICEF ha sido un actor relevante en el cumplimiento de las políticas educativas de cobertura, calidad y educación bilingüe, multicultural y intercultural; así como un ente determinante para el desarrollo de las líneas estratégicas en el área de cobertura, educación inicial, calidad educativa en el aula, alimentación escolar y educación extraescolar. |
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|  |
| --- |
| **UPANA, Universidad Panamericana** |
| ANTECEDENTES | Fundada el 17 de noviembre de 1998, inicia sus actividades académicas en enero de 1999. Su finalidad es contribuir con el desarrollo del país, a través de opciones innovadoras de formación y profesionalización universitaria con altos estándares en la calidad académica. Su visión es brindar educación superior relevante a nivel nacional e internacionalcon calidad, principios y valores cristianos. |
| FORTALEZAS | UPANA impulsa el desarrollo integral sostenible, mediante la formación de profesionales competentes con principios y valores cristianos. UPANA ofrece 11 profesorados en distintas áreas y 2 licenciaturas en materia de Educación. En la enseñanza virtual, ofrece 5 maestrías, dos licenciaturas y 4 profesorados. Tiene una facultad destinada al tema de la Educación, con docentes y educadores con incidencia en los temaseducativos en el país. |
| EXPERIENCIAS | La cooperación con UPANA, ha hecho posible que se cumpla con las políticas educativas de calidad y recurso humano. Así como avances en las líneas estratégicas de calidad educativa en el aula. A nivel nacional, UPANA ha sido un ente transformador en la formación de docentes delMinisterio de Educación. |
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|  |
| --- |
| **USAC, Universidad de San Carlos de Guatemala** |
| ANTECEDENTES | Entra en funciones en 1681. Inicio con seis cátedras: teología, escolástica, teología moral, cánones, leyes, medicina y dos idiomas indígenas. Luego se añadieron cátedras en fundamentos legales, artes, gramática, dialéctica, retórica, geometría, astronomía y música. La Universidad tiene una responsabilidad con el país, por ser financiadapor los contribuyentes, se debe a todos los estudiantes sin excepciones. |
| FORTALEZAS | Una de las fortalezas que muestra la USAC es su trascendencia universitaria. La USAC ofrece en su Faculta de Humanidades: 17 profesorados en enseñanza en distintas áreas y 12 carreras en elámbito de la educación, 7 maestrías y 2 doctorados. |
| EXPERIENCIAS | USAC y sus demás dependencias han apoyado al Ministerio de Educación en la formación docente en el área de inglés fortaleciendo al Ministerio de Educación en las políticas educativas de calidad y recurso humano. De esa cuenta, su cooperación posibilita avances en el plan de acción según las líneas estratégicas de calidad educativa en el país y formación docente.No obstante, los programas de formación docente también han impactado las políticas públicas de calidad, educación bilingüe multicultural e intercultural, dentro de las líneas estratégicas de calidadeducativa en el país, innovación tecnológica y formación docente. |
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|  |
| --- |
| **USAID, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional** |
| ANTECEDENTES | Fundada el 3 de noviembre de 1961, por John F. Kennedy. Es una institución estadounidense encargada de distribuir ayuda exterior de carácter no-militar, en cooperación con los países receptores en las áreas de economía, agrícola, sanitaria, política y humanitaria. Conapoyo a más de 80 países alrededor del mundo. |
| FORTALEZAS | En Guatemala, la agencia trabaja en conjunto con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para identificar, promover y ejecutar reformas y programas que logren que todos los guatemaltecosgocen de los servicios de educación y salud. |
| EXPERIENCIAS | Los programas de USAID logran impactos significativos en mejorar los servicios básicos de educación y de salud, incrementar los ingresos de familias de escasos recursos, afianzar la seguridad alimentaria y proteger el ambiente y recursos naturales y culturales.La agencia ha contribuido a la instalación de tecnología para que las comunidades y los centros educativos pueda acceder a energía solar y conectividad al internet, así como el equipo necesario para que funcionen.USAID ha sido un actor relevante en la implementación de las políticas educativas de calidad y equidad, mediante las líneas estratégicas de calidad educativa en el país e infraestructura. ÇDe esa cuenta, mediante programas de cooperación con el Ministerio de Educación, USAID también ha apoyado en las políticas educativas de cobertura, calidad, educación bilingüe multicultural e intercultural y equidad. Los avances y apoyo en el cumplimiento de las líneas estratégicas de ampliación de cobertura, calidad educativa en el país, becas y bolsas de estudio, formación docente y educación extraescolar son aportes invaluables y un gran apoyo para el Ministerio de Educación en el cumplimiento de sus mandatos. |
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|  |
| --- |
| **UVG, Universidad del Valle de Guatemala** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1966. Es una universidad privada localizada en Guatemala. Previamente supervisada por el Colegio Americano de Guatemala y fue la primera universidad en dar un análisis enfático en el marco técnico y tecnológico en el país. La Universidad cuenta con una Facultad de Educación que imparte: 8 profesorados en distintas áreas y laLicenciatura en Educación. |
| FORTALEZAS | La universidad está en la vanguardia de la tecnología y en la promoción de investigación y enseñanza de alto nivel. El modelo de formación se especializa en las ciencias, tecnología, innovación, emprendimiento yeducación, sin dejar por un lado las artes liberales. |
| EXPERIENCIAS | La implementación de programas de profesionalización de personal técnico del Ministerio de Educación. El apoyo de la Universidad es oportuno en las políticas públicas de calidad, así como las líneasestratégicas de calidad educativa en el aula y formación docente. |

|  |
| --- |
| **World Vision (Fundación Visión Mundial Guatemala)** |
| ANTECEDENTES | Fundada en 1950, por Robert Pierce. Es una organización cristiana, de ayuda humanitaria, desarrollo y promoción de la justicia. Su enfoque está orientado en el bienestar y la protección integral con ternura de niños y niñas en situación de vulnerabilidad. La organización ha brindado ayuda a Guatemala desde hace más de 40 años, a aquellos afectados por desastres naturales y sociales. La organización tienecomo finalidad crear soluciones a largo plazo para disminuir la pobreza y promover la justicia en todos los niveles. |
| FORTALEZAS | Implementar programas y proyectos de desarrollo transformador para reducir la pobreza y la injusticia en el país. Su visión está dedica a los niños y niñas, en búsqueda de una vida plena. Se reconoce como fortaleza de esta organización el apoyo mutuo en equipos y tecnologías, agendadas con temas y expositores comunes. De esa cuenta, el apoyo financiero de la institución ha sido invaluable para elcumplimiento de las líneas estratégicas trazadas para el Ministerio de Educación en las áreas de cobertura y calidad educativa. |
| EXPERIENCIAS | El apoyo de la Fundación en las políticas educativas de cobertura y calidad, así como en el cumplimiento de las líneas estratégicas de ampliación de cobertura y calidad educativa en el aula en los departamentos de Chimaltenango, Chiquimula, Guatemala, Huehuetenango, Jutiapa, Quetzaltenango, Quiché, San Marcos, Sololá,Totonicapán y Zacapa. |
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1. Actividades de gran envergadura apoyadas por los actores relevantes, que traten cuestiones relacionadas con la eficacia de la ayuda.

Los actores relevantes cumplen con una labor esencial en la asistencia y soporte del Ministerio de Educación, asegurando que el Ministerio cuente con recursos suficientes para cumplir con sus menesteres. En la encuesta realizada con el apoyo de la circular DIPLAN- 81-2021 en la que se compartió formulario a las distintas Direcciones y Departamentos que organizan al Ministerio de Educación; con el objeto de identificar las experiencias y fortalezas de los actores, también se les inquirió a las direcciones ¿cuáles eran los actores con los que su dependencia tenía mayor relación?

|  |  |
| --- | --- |
| **Grupo Local de Educación** | **20** |
| **Clúster de Educación** | 9 |
| **Sector Privado** | 31 |
| **Sociedad Civil** | 32 |
| **Organizaciones No - Gubernamentales** | 31 |
| **Actores nacionales** | 22 |
| **Actores Internacionales** | 19 |
| **Agencias Bilaterales** | 8 |
| **Agencias Multilaterales** | 4 |
| **Actores Municipales** | 31 |
| **Otras entidades del gobierno** | 40 |
| **No se tiene relación con actores externos** | 1 |

Las respuestas brindadas por las 47 dependencias son:

De esa cuenta, 40 de las dependencias manifiestan tener relación directa con otras entidades del gobierno; 32 con actores de la sociedad civil, 31 con el sector privado, organizaciones no- gubernamentales y actores municipales por igual, 22 con actores nacionales, 20 con el grupo local de la educación, 19 con actores internacionales, 9 con el clúster de educación, 8 con agencias bilaterales y 4 con agencias multilaterales, por último, únicamente una dependencia manifestó no tener relación con los actores relevantes.

El presente cuadro de información resulta relevante para determinar el rol que desempeñan los actores y las acciones, actividades y programas que ponen a disposición del Mineduc en concordancia con su labor educativa.

De esa cuenta, en entrevista realizada con la Dirección de Cooperación Nacional e Internacional se evidenciaron varios aspectos a tomar en consideración respecto de la función que juegan los actores en el sistema educativo y, en especial, en cuanto a la relación que sostienen con el Ministerio de Educación.

Algunas de las actividades que se lograron identificar con el apoyo de las dependencias con relación a la eficacia de la ayuda son:

Muchas de las cooperaciones con actores consisten en generación de capacidad técnica, pero también ha habido donaciones monetarias para reproducción o adquisición de materiales para
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favorecer la educación de estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidad.

Asimismo, algunos actores ponen a disposición del Ministerio de Educación equipo y mobiliario para lograr cumplir con las metas trazadas por el Mineduc.

Distintos cooperantes apoyan de diversas maneras, por ejemplo: GiZ ha gestionado programas como el diplomado de educación inclusiva y el MINEDUC se apropiará del proceso.

Fundación Once América Latina (FOAL) donó la mayoría de las máquinas especializadas para la reproducción y adaptación de material para personas con discapacidad del centro de recursos educativos para personas con discapacidad visual, también donaron recursos educativos y materiales adaptados para ciegos y baja visión.

La Dirección Departamental de Educación de Quetzaltenango menciona que el programa que ha tenido mucho apoyo especialmente en áreas de formación y acompañamiento de docentes y estudiantes ha sido la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), sin embargo, con la pandemia del Covid-19 se vio afectada esta cooperación.

La Dirección Departamental de Guatemala Oriente señala que las municipalidades han sido actores claves para brindar recurso humano e infraestructura. La Fundación Martínez Durán ha colaborado en la esfera educativa brindando capacitaciones para mejorar la calidad educativa y material didáctico. Funsepa, ha sido actor relevante para gestionar la continuidad de la educación pese a la pandemia de Covid-19 donando kits de limpieza y prevención. El PMA apoya programas de desarrollo con insumos para las cocinas de los establecimientos educativos.

La Dirección Departamental de Educación de Guatemala Norte señala como algunos de los actores a la Fundación Propeten para brindar conocimiento en educación ambiental implementadas en las escuelas. Asociación Fe y Alegría apoya con Recurso Humano capacitación e infraestructura para atender a la población educativa de los niveles de preprimaria primaria y básico. La Asociación AMA promueve e impulsa el liderazgo, participación democrática, acceso a educación integral en sexualidad y desarrollo económico de niñas adolescentes, mujeres y juventudes

Las principales acciones de los actores en la donación de material didáctico, financiamiento a los talleres de capacitación, pago de alimentación y hospedaje en diferentes actividades programadas de forma conjunta, la dotación de equipo y mobiliario para establecimientos educativos y administración han sido de gran envergadura para el desarrollo de las funciones ministeriales.
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Por lo anterior, las acciones que realizan los actores en el ámbito de la educación en Guatemala optimizan los tiempos, los recursos y la experiencia en el mercado para que el Ministerio de Educación logre cumplir con sus cometidos. Además, su soporte al Mineduc ha logrado la mejora en la toma de decisiones.

Sin embargo, es importante mencionar que del estudio realizado a los actores relevantes se han evidenciado varias situaciones respecto de su colaboración con el Ministerio de Educación que podrían favorecerse de mejoras. La primera responde al reporte de los avances que los actores brindan al Mineduc respecto de los programas de cooperación. Esto porque una gran mayoría de actores no presenta reportes o informes de manera rutinaria respecto de los avances de la colaboración o programas implementados. De modo, que el Ministerio de Educación no puede elaborar un análisis de resultados de esa ayuda o aporte.

En segunda instancia, algunos de los actores que coordinan convenios con el Ministerio de Educación bajo una agenda propia, sin considerar las necesidades de la población, ubicación, nivel educativo o necesidad que pueda tener el Ministerio de Educación. Estos son aspectos para considerar al momento de realizar convenios de cooperación.

1. Documento de análisis de los actores principales que aportan en el proceso de planificación, implementación y seguimiento del plan estratégico según la normativa y políticas vigentes.

En el marco de realizar un análisis institucional respecto de los actores principales y su apoyo para el cumplimiento del plan estratégico, así como las normativas y políticas vigentes se realizará el presente análisis partiendo de las Políticas Educativas y las líneas estratégicas que el Ministerio de Educación se ha trazado, con el objetivo de realizar un análisis comprensible y relevante. Es por ello, que se tomará en cuenta las Políticas Educativas que el Consejo Nacional de Educación creo para resolver los desafíos educativos del país y presentar políticas formuladas para cumplir con las metas del milenio y las metas 20-21, con el objeto de cumplirse a mediano y largo plazo, en atención de las necesidades del país. La finalidad de las políticas educativas es orientar las líneas de trabajo presentes y futuras, para la consecución de los objetivos que tiendan al desarrollo integral de la persona de conformidad con un Sistema Nacional de Educación que cumpla con servicios de calidad, incluyente, efectivo, respetuoso de la diversidad del país y que coadyuve al fortalecimiento de la ciudadanía guatemalteca.

A continuación, se ven ilustradas las políticas educativas:
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*Ilustración Políticas Educativas*



El Ministerio de Educación para dar cumplimiento a las metas en la PGG 2020-2024, los Resultados Estratégicos de Desarrollo (RED), definidos en el marco de las Metas Estratégicas de Desarrollo (MED), así como los Resultados Institucionales, traza 14 líneas estratégicas en búsqueda del desarrollo de esas metas, así como los planes institucionales que el Ministerio debe prestar a la población.
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Dichas líneas estratégicas, se ilustran a continuación:

**Ampliación de cobertura**

*Ilustración*

*Líneas Estratégicas Institucionales*

Matriculación, asistencia y permanencia de niños y jóvenes en los centros educativos públicos con el propósito de mejorar sus

capacidades y lograr su desarrollo integral.



**Educación Inicial**

Atención integral a niñez de 0 a 5 años con acciones en el área de salud, nutrición, apoyo a padres y estimulación temprana, para facilitar su acceso a la educación formal, así como, el proceso de socialización para aprender a convivir.

**Calidad Educativa en el Aula**

radica en que la misma es científica, crítica, participativa, democrática y dinámica. Para ello es necesario viabilizar y regular el desarrollo de procesos esenciales tales como la planificación, la evaluación, el seguimiento y supervisión de los programas educativos.



**Seguro Escolar**

Es un programa para estudiantes de nivel preprimaria y primaria de centros educativos públicos, que se tiene establecido ampliar en cobertura de atención y que contempla, gastos médicos por accidente, atención médica por enfermedad común, suministro de

medicamentos y asistencias de gastos funerarios. El objetivo es garantizar la permanencia de los estudiantes en el proceso educativo.



**Alimentación escolar** El Programa de Alimentación fue diseñado para fortalecer la política de acceso y con ello ampliar la cobertura educativa, lograr la permanencia y evitar la deserción escolar, por medio de proporcionar un complemento alimentario, con la finalidad de vigorizar la atención integral de los beneficiarios del sistema educativo.

**Innovación Tecnológica** La tecnología de la información y la comunicación -TIC- permite, responder a los desafíos del nuevo milenio y del contexto. el desarrollo de las competencias que hacen posible procesar, administrar y compartir información de diversos soportes tecnológicos integrados en los procesos de aprendizaje.

**Becas y bolsas de estudio**

Los programas de becas tienen la función primordial de brindar oportunidades a los jóvenes que, por cualquier circunstancia, no pueden continuar sus estudios.



**Infraestructura escolar** Construir, remozar y ampliar edificios escolares, de acuerdo con las características y el contexto de la población escolar, de conformidad con criterios técnicos y legales, que garanticen la calidad educativa.



**Formación Docente**

Establecer estrategias para mejorar la formación inicial docente y en servicio, por medio de la profesionalización y actualización continuas, orientadas a lograr calidad en la Educación.



**Educación extraescolar** Es el proceso educativo que provee a adolescentes, jóvenes y adultos, formación a través de diferentes programas alternativos en la modalidad presencial, semipresencial, a distancia, y de manera virtual para la continuidad de sus aprendizajes.



**Fortalecimiento del Nivel Medio**

Procesos de educación formal y no formal que permitan atender a la población que está dentro como fuera del sistema escolar en los Ciclos de Educación Básica y Diversificada.



**Educación Inclusiva**

Modelo de abordaje, a partir de la Reforma Educativa, con estrategias de aprendizaje en el aula para dar atención de calidad y pertinencia cultural.

**Transformación curricular**

Desarrollo curricular por medio de estrategias de aprendizaje en el aula, que responden al contexto culturales -étnico, cultural y linguistico- con enfoque inclusivo.





**Gestión Educativa** Generar dialogo entre centros educativos, comunidad y currículo, para lograr una comunidad educativa dinámica, en un proceso que promueve la gestión a favor de la población y el mejoramiento de los indicadores de eficiencia interna: matricula, retención y promoción.



**Alfabetización** Se entiende por alfabetización a la fase inicial del proceso sistemático de la educación básica integral y que implica, además el desarrollo de habilidades y conocimientos en respuesta a las necesidades socio-culturales y económico- productivas de la población.

En la implementación de estas líneas estratégicas se puede observar una correlación entre ellas para alcanzar las metas establecidas en la PGG 2020-2024, partiendo de cuatro grandes supuestos: Ampliación de cobertura, calidad educativa en el aula, alfabetización y gestión educativa.
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Para un mejor entendimiento del análisis realizado, se abordará el estudio desde las siguientes líneas de acción: Cobertura, Calidad, Modelo de gestión, Fortalecimiento institucional o Descentralización y Alfabetización.

La averiguación de las contribuciones de cooperación nacional e internacional de los actores relevantes fue obtenida a través de la Dirección Nacional de Cooperación Nacional e Internacional -DICONIME-: primeramente, del reporte de Cooperación Internacional Reembolsable y No Reembolsable elaborado por la Dirección respecto a los convenios en Ejecución al 30 de septiembre de 2021 y, en segundo lugar, el Reporte de cooperación nacional no gubernamental, interinstitucional estatal y otros actores interinstitucionales elaborado por la Dirección respecto a los convenios en Ejecución al 30 de septiembre de 2021.

* 1. Cobertura

Es evidente del estudio realizado que el Ministerio de Educación recibe amplia educación en el tema de cobertura. Son varios los actores relevantes, así como el resto de los actores objeto del presente estudio que centralizan sus esfuerzos en brindar apoyo financiero, recurso humano y experiencia para lograr que el Ministerio cumpla con esta meta.

Son 23 actores los que se pudieron observar apoyan en el cumplimiento de la política educativa de Cobertura, así como en la línea estratégica de ampliación de cobertura. Con el objeto de garantizar la permanencia del estudiante en el sistema de educación, los actores ponen en marcha proyectos y programas cuya incidencia tiene por objeto mejorar las capacidades y desarrollo integral de la ciudadanía.

Al realizar el análisis de la cobertura, es importante considerar que para el presente análisis se toma en consideración, además de lo anteriormente establecido, las líneas estratégicas trazadas por el Ministerio de Educación respecto de: la educación Inicial, la educación extraescolar, la alimentación escolar, becas y bolsas de estudio, seguro escolar e infraestructura escolar.

Algunos de los actores principales que aportan en el proceso de planificación, implementación y seguimiento del plan estratégico, mediante la presente línea de trabajo son: Benemérito Comité Pro Ciegos y Sordos de Guatemala, Banco de América Central, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial, Catholic Relief Services, Consejos Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural, Fundación Carlos F. Novella, Fundación Sergio Paiz Andrade, GiZ, Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica, Médicos del Mundo, Municipalidades, Organización de Padres de Familia, Project Concern International Global, Plan Internacional, Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas, Save The Children, Swisscontact, Fundación Tigo, Organización de las naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Fondo de las Naciones Unidas para

P á g i n a 53 | 79



la Infancia, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y Visión Mundial (World Vision Guatemala).

En el área de *educación inicial* y en cumplimiento con la Política Pública de Desarrollo Integral de la Primera Infancia 2010-2020 se observó que de todos los actores objeto del presente estudio, UNICEF es la única organización que centra sus esfuerzos en brindar financiamiento, apoyo en el proceso de planificación, implementación y seguimiento del plan estratégico en esta línea. UNICEF con el apoyo del Ministerio de Educación implementan el Programa de educación inicial y CECODII.

En el marco de la *educación extraescolar* se hace mención que son 4 los actores involucrados: Swisscontact, UNESCO, UNICEF y USAID. Swisscontact por medio de acuerdo de cooperación, ha puesto en marcha con el apoyo de la Dirección General de Educación Extraescolar, la elaboración de competencias y desarrollo del perfil del currículo de los cursos “Tejido artesanal”, “Confección de prendas básicas”, “Crianza de cerdos”, “Panadería”, “Mecánico de motocicletas”, “Técnico en informática y redes”, “Corte y Confección”, “Organizador de Eventos” y “Reparación y Mantenimiento de Dispositivos Digitales”, ha aportado a dichas certificaciones un apoyo financiero sustancioso para empoderar a la población del Departamento de Alta Verapaz.

UNESCO ha puesto en marcha el programa para promover un enfoque integrado y territorial para la prevención de conflictos y la reintegración efectiva de jóvenes retornados en los municipios de Tacaná y Concepción Tutuapa del departamento de San Marcos. UNICEF, ha puesto en marcha el Programa de fortalecimiento del liderazgo y participación juvenil y de mujeres indígenas, Programas de aprendizaje digital, entre otros. USAID, mostró apoyo definir las líneas generales de apoyo para la actualización y adaptación de guías del Programa de Educación de Adultos por Correspondencia y el Programa de Modalidades Flexibles, además se trabaja en una propuesta para definir criterios de calidad, y tablas de alcances y secuencias para ambos programas. En cuanto a evaluación y monitoreo se apoyó el desarrollo de cuestionarios para la estrategia Aprendo en Casa, que permitió al Mineduc preparar un reporte interno sintetizando el alcance de implementación de esta estrategia, también facilitó evidencia anecdótica sobre la implementación.

En el ámbito de la *alimentación escolar* y en cumplimiento de los mandatos vigentes contenidos en la Ley de Alimentación Escolar, Decreto número 16-2017 emitido por el Congreso de la República y el Reglamento de la Ley de Alimentación Escolar Acuerdo Gubernativo 183-2018, así como para el cumplimiento de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional, varios actores han sido apoyo en proceso de planificación, implementación y seguimiento del plan estratégico respecto a está línea estratégica. Algunos de los actores relevantes son Catholic Relief Services, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Médicos del Mundo, Operación Bendición y las Organizaciones de Padres de Familia.
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UNICEF, ha dirigido sus esfuerzos para la implementación y gestión del Programa de Alimentación Escolar y fortalecimiento de la comunidad, en los departamentos Guatemala, Alta Verapaz, Chiquimula, Huehuetenango, Quetzaltenango, Quiché y Sololá.

Catholic Relief Services, es actor relevante en la implementación y seguimiento de esta línea estratégica, brindando apoyo con: la distribución de 1,434 toneladas métricas de alimentos; 665 capacitaciones sobre higiene y preparación de alimentos; 19,296 raciones para llevar a casa distribuidas a voluntarios del proyecto; 332 capacitaciones sobre manejo seguro y almacenamiento de alimentos; 337 kits de lavado de manos distribuidos; 317 kits de mediación de la Ley de Alimentación Escolar.

PCI Global: ha capacitado en salud y nutrición a 6,603 personas, 665 personas encargadas de bodegas escolares, 2,193 padres de familia capacitados en preparación de alimentos, 1,616 padres de familia capacitados en temas de sostenibilidad y LAE.

En los esfuerzos realizados en la línea estratégica de *becas y bolsas de estudio*, se evidencia aporte de 4 actores claves: Banco de América Central, Catholic Relief Services, USAID, PCI Global. PCI Global ha contribuido con Bloom Library del Ministerio de Educación y logró que se publicaran 108 ejemplares en formato Bloom de la Serie “Leo y me cuido”; 58 cuentos cortos originales en español, Mam y Q’anjob’al, creados por 29 docentes.

Entrega de 225 libros diagramados a una escuela de cada municipio que forman parte de la campaña "Protégeme".

Por último, respecto a la i*nfraestructura escolar*, se observó que los actores relevantes que apoyan en la ejecución de programas de mejora de infraestructura son: Banco Interamericano de Desarrollo, Consejos Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural, Catholic Relief Services, Fundación Sergio Paiz Andrade, Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica, IsraAid, Médicos del Mundo, Municipalidades, Organizaciones de Padres de Familia, Project Concern International y Fundación Tigo. El BID, ha posibilitado mediante financiamiento que el Ministerio de Educación destine esos fondos para mantenimiento y reparación de edificios escolares, módulos educativos, mobiliario escolar, impresión de libros, equipo tecnológico.

KFW y el Ministerio de Educación formularon convenio de cooperación que tiene como objetivo la ampliación de cobertura y mejoramiento de calidad a nivel medio, ciclo básico, mediante la integración de niveles educativos de pre-primaria, primaria y básicos en un mismo centro de estudios. Para ello se ha destinado parte del financiamiento en la construcción, ampliación y rehabilitación de la infraestructura escolar en los departamentos de Alta Verapaz, Huehuetenango, Quiché, Baja Verapaz, Jalapa y Chiquimula.
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* 1. Calidad

Del análisis de los actores relevantes se evidenció que la mayor parte de sus esfuerzos se centralizan en el área de calidad. Son más de 27 actores relevantes que apoyan en la planificación, implementación y seguimiento del plan estratégico respecto de esta línea estratégica. Al realizar el análisis correspondiente, es importante considerar que en *calidad* se viabiliza y regula el desarrollo de procesos esenciales tales como la planificación, la evaluación, el seguimiento y la supervisión de los programas educativos. Además, se debe considerar que en está esfera se debe tomar en cuenta los procesos realizados por parte de los actores con el objeto de mejorar la calidad del proceso educativo para asegurar que todas las personas son sujetos de educación pertinente y relevante.

De esa cuenta, los esfuerzos del Ministerio de Educación en la implementación del plan estratégico de educación se visualizan por medio de la correlación entre las líneas estratégicas de: transformación curricular, educación inclusiva, fortalecimiento del nivel medio, innovación tecnológica y formación docente.

Algunos de los actores relevantes que han tenido inherencia en la planificación, evaluación, seguimiento y supervisión de estas líneas son: Banco de América Central, Banco de Desarrollo Rural, Banco de los Trabajadores, Benemérito Comité Pro Ciegos y Sordos de Guatemala, Banco Interamericano de Desarrollo, Consorcio de Universidades Privadas, Comunidad Judía en Guatemala, Catholic Relief Services, Empresarios por la Educación, Fundación Carlos F. Novella, Fundación Sergio Paiz Andrade, GiZ, Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica, Project Cconcern International Global, Plan Internacional, Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas, Save The Children, Fundación de la Caficultura para el Desarrollo Rural, Fundación Tigo, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Universidad Mariano Gálvez, Universidad Panamericana, Universidad San Carlos de Guatemala, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, Universidad del Valle de Guatemala y Visión Mundial Guatemala.

USAID, ha sido identificado como uno de los actores promotores de la educación de calidad en el país para ello acuerda con el Ministerio de Educación cooperación internacional mediante el programa leer y aprender, orientado a mejorar resultados de lectura y calidad de la educación, así como aumentar el acceso de la educación a poblaciones marginadas, especialmente la niñez indígena y los jóvenes que se encuentran fuera del sistema escolar. Para ello implementa 5 ejes estratégicos para el programa: formación docente, educación extraescolar, materiales educativos, consultorías y adecuación curricular. Estos ejes serán implementados a nivel nacional en todos los niveles de educación; sin embargo, las poblaciones destino están limitadas a los departamentos de Totonicapán, Quiché, Huehuetenango, Quetzaltenango y San Marcos.
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En el ámbito de la *Educación inclusiva,* es necesario tener en consideración el marco normativo de la Ley de Atención a las Personas con Discapacidad (Decreto número 135-96), Convención Interamericana para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad (Decreto 26-2001), Acuerdo Ministerial 826-2009, Reglamento del Programa de Becas para Estudiantes con Discapacidad en Centros Educativos Públicos; las Políticas de Educación Inclusiva para la Población con Necesidades Educativas Especiales con y sin Discapacidad (Acuerdo Ministerial No. 34-2008) y Política Nacional en Discapacidad y Plan de Acción, Decreto Legislativo No. 16-2008 (Acuerdo Gubernativo No. 91-2007). También es importante considerar Ley general para el combate del virus de inmunodeficiencia humana -VIH- y del síndrome de inmunodeficiencia adquirida -SIDA- y de la promoción, protección y defensa de los derechos humanos ante el VIH/SIDA (Decreto 27-2000) y su Política Respecto de la prevención a las infecciones de Transmisión Sexual ITS y a la Respuesta a la epidemia del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida -SIDA-; Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia; Política Nacional para la Convivencia y la eliminación del racismo y la discriminación racial; Convención Relativa a la Lucha Contra la Discriminación en la Esfera de la Enseñanza; Convención Internacional Sobre La Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial; Política Nacional de Promoción y Desarrollo Integral de las Mujeres PNPDIM y PEO 2008-2023 (Acuerdo Gubernativo 302 2009)

Ley de Dignificación y Promoción Integral de la Mujer (Decreto 7-99); Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer –CEDAW- (Decreto número 49-82); Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer – Belém Do Pará- (Decreto 69-94). Anteriormente se menciona algunos de los mandatos y políticas públicas que guardan relación con la línea estratégica de educación inclusiva.

Algunos de los actores que han posibilitado el cumplimiento de esta línea estratégica son: Unesco, con la implementación y ejecución del Programa Maya para fortalecer el derecho a educación bilingüe intercultural; así como el Programa de fortalecimiento del liderazgo y participación juvenil y de mujeres indígenas.

PCI Global, también ha tenido participación en esta línea de planificación estratégica mediante la aplicación de la iniciativa “Educar en Igualdad” a 21 docentes 13 escuelas. GiZ ha prestado su apoyo en el diplomado de educación inclusiva fuera una realidad y el Ministerio de Educación da seguimiento al proceso.

Es satisfactorio observar que en el ámbito de *Formación Docente* existen varios actores que posibilitan que el Ministerio de Educación cumpla con mejorar la formación inicial docente mediante la profesionalización y actualización continua del claustro magistral, para así potencializar la calidad en la educación. En el contexto de este eje estratégico existen varios
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acuerdos de cooperación con los distintos actores relevantes, me permito mencionar algunos de ellos: Banco de Desarrollo Rural, Universidades privadas, Comunidad Judía, Consorcio de Universidades, FUNCAFE, GiZ, Universidad Mariano Gálvez, Universidad Panamericana, Universidad San Carlos de Guatemala, USAID, entre otros.

USAID, en colaboración con la Dirección Departamental de Educación de Totonicapán, dirigido a todos los niveles de educación. Ha elaborado planes en la planificación y diseño de la campaña de comunicación “Regreso seguro a clases” y en la preparación de condiciones para validar y divulgar protocolos una vez que estos sean publicados por el Ministerio de Educación.

BID, ha utilizado parte de los fondos del presupuesto del año 2021, para adquirir licencias para evaluación de docentes.

GiZ ha puesto en marcha el proyecto apoyo a la educación e inserción laboral de jóvenes, adultos y migrantes guatemaltecos, por medio de este programa se busca la elaboración de material educativo, físico y virtual, la formación de docentes en educación extraescolar en el ciclo de diversificado y atención educativa a migrantes.

En el tema de *Innovación Tecnológica* el Ministerio de Educación ha recibido apoyo de 4 actores relevantes: Grupo Albavisión, el Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica, Project Concern International Global y la Universidad San Carlos de Guatemala.

Grupo Albavisión ha implementado a nivel nacional programas en calidad educativa, educación extraescolar y educación intercultural mediante la innovación tecnológica. Corea ha puesto en marcha el programa de capacitación a docentes y funcionarios del Ministerio de Educación, con el objetivo de propiciar una reforma educativa en el aula, transformando los métodos de aprendizaje mediante la experimentación y reflexión; el programa está dirigido a todos los niveles de educación a nivel nacional.

Es evidente que los esfuerzos del Ministerio de Educación y la relación estrecha con los actores potencializan la consecución del eje de calidad, sugiriendo únicamente que se vigilen los esfuerzos de los actores en las líneas estratégicas de transformación curricular y fortalecimiento del nivel medio.

* 1. Modelo de gestión

Del análisis a realizarse, es importante considerar que por modelo de gestión se entiende el diálogo entre centros educativos, comunidad y currículo, para lograr una comunidad educativa dinámica, en un proceso que promueve la gestión a favor de la población y el mejoramiento de los indicadores de eficiencia interna: matrícula, retención y promoción.
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Las Organizaciones de Padres de Familia (OPF) han sido actores clave en el modelo de gestión promoviendo el diálogo entre la comunidad, centros educativos y currículo. Asociación para el Desarrollo Integral Multidisciplinario ha servido de apoyo en el departamento de Quiché específicamente facilitando 2 capacitaciones con 470 sobre temas de lectura, matemáticas y apoyo educativo desde la casa.

Save The Children también ha ejecutado el programa de Lectoescritura y Nutrición sostenible en Quiché, dentro de los objetivos del programa se ha capacitación en redacción de pequeñas propuestas de proyectos de mejora de la infraestructura escolar y guía para el fortalecimiento, dirigida a COCODE, OPF y docentes en 12 comunidades. En ese mismo, programa se ha alcanzado generar desarrollo económico para que 76 escuelas compren a productores locales y 46 integrantes de Organizaciones de Padres de Familia sean capacitados.

Water for People, mediante convenio de cooperación interinstitucional suscrito con el Ministerio de Educación para la implementación del proyecto “Agua potable, saneamiento y promoción de la higiene en establecimientos educativos oficiales” en apoyo al programa de educación escolar, ha logrado dentro de sus objetivos establecer comunicación con las Organizaciones de Padres de Familia para capacitarles en el tema de operación y mantenimiento de módulos higiénicos, para ello se han realizado 7 talleres con 21 participantes.

Otros actores relevantes que potencializan los logros mediante el modelo de gestión son los Comités Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural. En el entorno de cooperación nacional MERCON, ha realizado visitas de coordinación con estructuras comunitarias como COCODE, OPF y Comunidad Indígena de Aldea Sampaquisoy, para dar inicio al trámite de legalización del terreno; Asamblea comunitaria con estructuras locales de Aldea Sampaquisoy- Representantes de Mercon y Mineduc para concretar la donación del terreno del establecimiento educativo de la Aldea Sampaquisoy; y la coordinación con directores de establecimientos de Aldea Aguas Calientes, Caserio Agua Caliente, Aldea Sampaquisoy y Morrito, para identificar iniciativas factibles de desarrollar durante el año, tomando como referencia el contexto actual.

Basta indicar que el Ministerio de Educación ha incrementado sus esfuerzos para alcanzar las metas trazadas en el PGG 2020-2024, creando una red de comunicación comunitaria que permita plantear objetivos comunes para el desarrollo sostenible de la comunidad.

* 1. Fortalecimiento institucional o Descentralización

Al referirse al fortalecimiento institucional del sistema educativo nacional y la participación de la comunidad educativa desde el ámbito local, para garantizar la calidad, cobertura y pertinencia
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social, cultural y lingüística en todos los niveles mediante la equidad, transparencia y visión a largo plazo.

Los alcaldes, las municipalidades, los Consejos Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural y las Organizaciones de Padres de Familia son elementos indispensables en el sistema educativo nacional para garantizar el fortalecimiento del Ministerio de Educación y posibilitar que se descentralicen las funciones. Por su parte, el Ministerio de Educación se ha visto fortalecido por el acercamiento con estos actores y los esfuerzos en crear una relación cercana, generar comunicación asertiva, el apoyo en la implementación de programas de educación y apoyo en las comunidades y sobre todo velar por el desarrollo integral de las comunidades, es indiscutible la relación estrecha entre estos actores y las Direcciones Departamentales de Educación.

En ese mismo sentido, muchos actores han evidenciado la importancia de la relación y, por añadidura, los esfuerzos de su parte en garantizar el fortalecimiento de la relación. *UNICEF* ha posibilitado programas y proyectos que apoyan el fortalecimiento de las Organizaciones de Padres de Familia, a nivel nacional. *Save The Children* del mismo modo ha destinado esfuerzos para posibilitar la capacitación de las Organizaciones de Padres de Familia y, con ello, generar desarrollo económico en las comunidades.

En cuanto al *aumento de la inversión educativa*, la política educativa se refiere al incremento de la asignación presupuestaria a la Educación, hasta lograr alcanzar lo establecido en la Ley de Educación Nacional.

Para ello el Congreso de la República de Guatemala juega un rol de suma importancia en virtud de tratarse del ente encargado de legislar, reformar y derogar leyes en el país. Su función contralora de la administración pública, incluidas las funciones del Ministerio de Educación. En ese sentido, es importante mencionar, que son dos las dependencias dentro del Congreso de la República encargadas de posibilitar o limitar las labores del Ministerio de Educación. Por una parte, la Comisión de Educación tiene como objetivo toral la presentación de iniciativas de Ley en esta materia; por otra parte, la Comisión de Finanzas, tiene un papel fundamental en el condicionamiento de la función del Ministerio limitando esas iniciativas desde el punto presupuestario y de finanzas públicas.

Por otro lado, la cooperación nacional e internacional ha desarrollado un papel secundario, pero no menos importante, en la asignación presupuestaria para el cumplimiento de las metas trazadas en el PGG 2020-2024 y las líneas estratégicas del país. Entre los actores a mencionar están: la embajada de Japón, IsraAid, PCI Global, Save The Children, UNESCO y, como uno de los actores más importantes, UNICEF.
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* 1. Alfabetización

En cuanto a la alfabetización, es importante considerar que por mandato constitucional corresponde al Comité Nacional de Alfabetización -CONALFA- la ejecución de los procesos de alfabetización. La institucionalización es de este proceso permite deducir responsabilidades, facultades e imponer carácter prioritario a la necesidad del país de erradicar el analfabetismo para contribuir con el fortalecimiento del sistema democrático, participativo y perfectible del país.

CONALFA tiene a su cargo la implementación y ejecución de los programas de alfabetización a nivel nacional, está encargada de coordinar, promover, organizar y normar la ejecución de este, mediante procesos innovadores e integrales, sin discriminación de ningún tipo.

No obstante, existen varios actores que han buscado al Ministerio de Educación para crear cartas de entendimiento de cooperación interinstitucional en aras de ser agentes de cambio en la alfabetización del país. Cabe la pena mencionar a la Fundación Ramiro Castillo Love y la Asociación para la Cultura y el Desarrollo (ACUDE), quienes en conjunto han gestionado la donación de 4 computadoras reacondicionadas para apoyar cursos de alfabetización en informática y/o cursos de los niveles intermedio y avanzado con certificación del Programa Centros Municipales de Capacitación y Formación Humana -Cemucaf-. Conjuntamente, la cooperación internacional de entidades como FAO, UNESCO y la Organización Internacional para las Migraciones han puesto en marcha programas de reintegración efectiva de los jóvenes retornados y enfatizado en la importancia de dirigir parte de los esfuerzos en la alfabetización de los jóvenes.

* 1. Análisis general de los aportes de los actores relevantes para el cumplimiento del Plan Estratégico Institucional

En el *área de cobertura educativa*, bajo la concordancia de las líneas estratégicas se advierten aportes significativos de los actores relevantes en las áreas de educación extraescolar, alimentación escolar becas y bolsas de estudio e infraestructura. Sin embargo, del análisis realizado a los actores en las líneas estratégicas en la educación inicial y el seguro escolar las participaciones de los actores son limitadas o nulas. Los esfuerzos del Ministerio en conjunto con actores relevantes en esta línea estratégica son asimétricos entre sí, puesto que se evidencian esfuerzos, colaboraciones, avances y aportaciones en ciertas líneas estratégicas del PEI 2020- 2024 del área de cobertura, más no en todas.

En cuanto a los ejes de *calidad educativa,* según PEI 2020-2024, y su paralelismo con: transformación curricular, educación inclusiva, fortalecimiento del nivel medio, innovación tecnológica y formación docente. Se evidencian grandes aportes de los actores en la
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planificación, implementación, coordinación y ejecución de programas en la educación inclusiva, innovación tecnológica y formación docente. Es importante considerar, que del análisis realizado la mayoría de los actores pareciera estimar que la formación docente es una de las líneas estratégicas que posibilitan el cumplimiento de metas delineadas en la calidad académica. En ese sentido, la mayoría de los convenios de cooperación nacional e internacional han priorizado sus esfuerzos en ese sentido. Por su parte, se considera que el Ministerio de Educación le ha dado preeminencia al cumplimiento de este eje de trabajo.

No obstante, los esfuerzos del Ministerio en el área de cobertura, se advierten oportunidades de inclusión de actores en el fortalecimiento del nivel medio y transformación curricular. Si bien, existen diversos actores que dirigen sus esfuerzos en mejorar la calidad educativa en el nivel medio; los actores relevantes han eludido las posibilidades de progreso y dedicación a los niveles de educación media. En atención a la transformación curricular, los esfuerzos de las Direcciones Departamentales de Educación han coordinado esfuerzos con las Municipalidades, alcaldes, Organizaciones de Padres de Familia y Consejos Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural - COCODES-. No obstante, se identifica está línea estratégica como una posibilidad de mejora en el cumplimiento del PEI 2020-2024.

Es notorio el apoyo de COCODES, OPF, Municipalidades y Direcciones Departamentales de Educación para generar un cambio positivo y de *fortalecimiento institucional y descentralización*, el Ministerio de Educación. Por su parte, el Congreso de la República juega un papel transcendental en el *aumento de la inversión educativa* con la asignación presupuestaria y en facilitar que el Ministerio de Educación logre cumplir con sus mandatos legales y políticas públicas. Es importante resaltar en este punto, que puede haber notorios aplazamientos en esta política educativa, ello en virtud, que se han presentado circunstancias no contempladas para la realización de estos. El Convid-19 ha tenido un impacto muy fuerte en la economía del país, así como en la ejecución del presupuesto, reasignación de este para otros cometidos.

Por último, como bien se mencionó en el tema de *alfabetización* el ente rector es el Comité Nacional de Alfabetización -CONALFA-, ente rector en la ejecución de los procesos de alfabetización. Es por ello, que las intervenciones de los actores están íntimamente ligadas con otros programas que ha puesto en seguimiento el Ministerio de Educación en colaboración con los actores para optar al cumplimiento de las líneas estratégicas.
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## Fuentes electrónicas

Academia de las Lenguas Mayas -ALMG- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.almg.org.gt/>

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.usaid.gov/>

Albavision (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <http://dev.aumenta.com.gt/albavision/conocenos/>

Banco de América Central -Bac Credomatic- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.baccredomatic.com/es-gt>

Banco de Desarrollo Rural -BANRURAL- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.banrural.com.gt/banruralc/default.aspx>

Banco de los Trabajadores -BANTRAB- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.bantrab.com.gt/>

Banco Interamericano de Desarrollo -BID- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.iadb.org/es>

Banco Mundial -BM- 2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/home>

Benemérito Comité Pro-Ciegos y Sordos de Guatemala (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://prociegosysordos.org.gt/>

Comité Nacional de Alfabetización (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <http://www.conalfa.edu.gt/>

Comunidad Judía (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <http://gt.comunidadjudia.com/paginas.asp?id=2548&clc=74>

Congreso de la República de Guatemala (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: [https://www.congreso.gob.gt/#gsc.tab=0](https://www.congreso.gob.gt/#gsc.tab%3D0)
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Consejo de Enseñanza Superior Privada -CEPS- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <http://www.ceps.edu.gt/>

Consejos Comunitarios de Desarrollo Urbano y Rural -COCODES- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de:

[http://sistemas.segeplan.gob.gt/guest/SCDPKG$PL\_CONSEJOS.BUSQUEDA?prmGrupo=COM&p](http://sistemas.segeplan.gob.gt/guest/SCDPKG%24PL_CONSEJOS.BUSQUEDA?prmGrupo=COM&prmOpcion&prmIdConsejo) [rmOpcion=&prmIdConsejo=](http://sistemas.segeplan.gob.gt/guest/SCDPKG%24PL_CONSEJOS.BUSQUEDA?prmGrupo=COM&prmOpcion&prmIdConsejo)

Contraloría General de Cuentas (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.contraloria.gob.gt/>

Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres -CONRED- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://conred.gob.gt/>

CRS, Catholic Relief Services (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.crs.org/>

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit -GIZ- GmbH (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.giz.de/en/worldwide/62521.html>

Empresarios por la Educación (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <http://www.empresariosporlaeducacion.org/>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia -UNICEF- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.unicef.org/guatemala/conoce-unicef>

Fundación Carlos F. Novella (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.cfnovella.org.gt/>

Fundación de la Caficultura para el Desarrollo Rural -FUNCAFE- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://funcafe.org/ES/>

Fundación Sergio Paiz Andrade -FUNSEPA- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.funsepa.org/funsepa-historia>

Fundación Suiza de Cooperación para el Desarrollo Técnico (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <http://swisscontact.org.sv/?cat=1001>

Iger (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.iger.edu.gt/#form-contacto>
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Israaid (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: [https://www.idealist.org/es/ong/4283c065321748c8a4639c217a6db1ab-israaid-guatemala-](https://www.idealist.org/es/ong/4283c065321748c8a4639c217a6db1ab-israaid-guatemala-guatemala) [guatemala](https://www.idealist.org/es/ong/4283c065321748c8a4639c217a6db1ab-israaid-guatemala-guatemala)

Médicos del Mundo (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.medicosdelmundo.org/quienes-somos/nuestra-asociacion>

Operación Bendición Guatemala (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <http://www.obguatemala.org/>

Organismo Judicial de la República de Guatemala (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <http://www.oj.gob.gt/index.php/organismo-judicial/area-jurisdiccional>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura -FAO- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.fao.org/home/es>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.un.org/ruleoflaw/es/>

Plan International (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: [https://plan-](https://plan-international.org/es/guatemala) [international.org/es/guatemala](https://plan-international.org/es/guatemala)
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Save the Children International -STC- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.savethechildren.net/>

Tigo Guatemala (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.tigo.com.gt/>

Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <http://www.usac.edu.gt/>

Universidad del Valle de Guatemala -UVG- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://www.uvg.edu.gt/>

Universidad Mariano Gálvez -UMG- (2021, 29 de diciembre) Recuperado de: <https://umg.edu.gt/>
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# ANEXOS
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## ENCUESTA REALIZADA A LAS DISTINTAS DEPENDENCIAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**Estudio sobre la situación y capacidad institucional del Ministerio de Educación**

Nombre de la Dirección o Dependencia a la que pertenece: \*

## Actores Relevantes

Actores del sector privado, sociedad civil, organizaciones no gubernamentales (ONG) nacionales e internacionales, agencias bilaterales y organismos multilaterales con los que tienen relación más frecuentemente.

1. Su dependencia tiene alguna relación con: \*
2. Indicar cuáles son los actores del sector privado, sociedad civil, organizaciones no gubernamentales (ONG) nacionales e internacionales, agencias bilaterales y organismos multilaterales con los que tienen relación más frecuentemente. \*
3. Si la dependencia a su cargo tiene relación con actores, indicar 3 fortalezas de la relación con ese actor. (Fortalezas: son los factores positivos internos de la institución y de la relación que se tiene con los actores). \*
4. Indicar cuál es la experiencia que el actor aporta en el desempeño de sus mandatos. (Experiencia: son los aportes que los actores brindan a la relación, ya sea conocimiento, recursos financieros, recursos humanos, material didáctico, entre otros). \*
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|  |
| --- |
| ACTORES |
| NO. | CLÚSTER DE EDUCACIÓN | GRUPO LOCAL | CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN | COOPERANTES NACIONALES | COOPERANTES INTERNACIONALES |
| **1** | Asociación de estudiantes con discapacidad de la USAC |  |  |  |  |
| **2** | BAC, Banco de América Central |  |  | BAC, Banco de América Central |  |
| **3** | Benemérito Comité Pro Ciegos y Sordos deGuatemala |  |  | Benemérito Comité Pro Ciegos y Sordos deGuatemala |  |
| **4** | BID, Banco de Interamericano de Desarrollo |  |  |  | BID, Banco Interamericano de Desarrollo |
| **5** | BM, Banco Mundial | BM, Banco Mundial |  |  | BM, Banco Mundial |
| **6** | BRITANNICA |  |  |  |  |
| **7** | Grupo Albavisión | Grupo Albavisión |  | Grupo Albavisión |  |
| **8** | Centra RSE, Centro para la Acción de la Responsabilidad SocialEmpresarial en Guatemala |  |  |  |  |
| **9** | Claro |  |  |  |  |
| **10** | Club Rotarios deGuatemala |  |  |  |  |
| **11** | CICR, Comité Internacional de la Cruz Roja |  |  | CICR, Comité Internacional de la Cruz Roja |  |
| **12** | CRS, Catholic ReliefServices |  |  | CRS, Catholic ReliefServices |  |
| **13** | Empresarios por laEducación |  |  | Empresarios por laEducación |  |
| **14** | FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura |  |  |  | FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y laAgricultura |
| **15** | FGER, Federación Guatemalteca de EscuelasRadiofónicas |  |  |  |  |
| **16** | Fondo Unido deGuatemala |  |  |  |  |
| **17** | FUNCAFE, Fundación de la Caficultura para el Desarrollo Rural |  |  | FUNCAFE, Fundación de la Caficultura para el Desarrollo Rural |  |
| **18** | Fundación Carlos F.Novella | Fundación Carlos F.Novella |  | Fundación Carlos F.Novella |  |
| **19** | Fundación Pestalozzi |  |  |  |  |
| **20** | FUNSEPA, FundaciónSergio Paiz Andrade | FUNSEPA, FundaciónSergio Paiz Andrade |  | FUNSEPA, FundaciónSergio Paiz Andrade |  |
| **21** | GCNPE, Gran Campaña Nacional por la Educación |  |  |  |  |
| **22** | GiZ, Agencia Alemana deCooperación Internacional |  |  |  | GiZ, AgenciaAlemana de |
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|  |
| --- |
| ACTORES |
| NO. | CLÚSTER DE EDUCACIÓN | GRUPO LOCAL | CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN | COOPERANTES NACIONALES | COOPERANTES INTERNACIONALES |
|  |  |  |  |  | CooperaciónInternacional |
| **23** | IGER, Instituto Guatemalteco deEducación Radiofónica |  |  | IGER, Instituto Guatemalteco deEducación Radiofónica |  |
| **24** | IsraAid Guatemala | IsraAid Guatemala |  |  |  |
| **25** | ITZ Data |  |  |  |  |
| **26** | OACNUDH, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para losDerechos Humanos |  |  |  |  |
| **27** | OCR, Oficina de la Coordinadora Residente del Sistema de NacionesUnidas |  |  |  |  |
| **28** | ODILO |  |  |  |  |
| **29** | OEI, Organización de los Estados Iberoamericanos |  |  |  |  |
| **30** | ONU Mujeres |  |  |  |  |
| **31** | Operación Bendición | Operación Bendición |  | Operación Bendición |  |
| **32** | PCI Global, Project Concern International |  |  | PCI, Project Concern International |  |
| **33** | Plan Internacional |  |  | Plan Internacional |  |
| **34** | PMA, Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas |  |  |  | PMA, Programa Mundial de Alimentos deNaciones Unidas |
| **35** | PRODESSA |  |  |  |  |
| **36** | ProFuturo |  |  |  |  |
| **37** | STC, Save the Children Internacional | STC, Save the ChildrenInternacional |  | STC, Save the Children Internacional |  |
| **38** | TIGO |  |  | Fundación TIGO |  |
| **39** | UMG, Universidad Mariano Gálvez |  |  |  |  |
| **40** | UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura |  |  |  | UNESCO,Organización de las Naciones Unidas para la Educación, laCiencia y la Cultura |
| **41** | UNFPA, Fondo de Población de las Naciones Unidas |  |  |  |  |
| **42** | UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para laInfancia | UNICEF, Fondo de las Naciones Unidaspara la Infancia |  |  | UNICEF, Fondo de las Naciones Unidaspara la Infancia |
| **43** | UPANA, UniversidadPanamericana |  |  | UPANA, UniversidadPanamericana |  |
| **44** | USAID, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional |  |  |  | USAID, Agencia de los Estados Unidos para el DesarrolloInternacional |
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|  |
| --- |
| ACTORES |
| NO. | CLÚSTER DE EDUCACIÓN | GRUPO LOCAL | CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN | COOPERANTES NACIONALES | COOPERANTES INTERNACIONALES |
| **45** | UVG, Universidad del Vallede Guatemala |  |  | UVG, Universidad delValle de Guatemala |  |
| **46** | World Visión Guatemala | Visión Mundial |  | Fundación VisiónMundial Guatemala |  |
| **47** |  |  | USAC, Universidad SanCarlos de Guatemala | USAC, Universidad SanCarlos de Guatemala |  |
| **48** |  |  | Universidades Privadas |  |  |
| **49** |  |  | ALMG, Academia de las Lenguas Mayas de Guatemala | ALMG, Academia de Lenguas Mayas de Guatemala |  |
| **50** |  |  | CNPRE, Comisión Nacional Permanente de Reforma Educativa |  |  |
| **51** |  |  | CNEM, Consejo Nacional de EducaciónMaya |  |  |
| **52** |  |  | CONADI, Consejo Nacional para la Educación de las Personas con Discapacidad |  |  |
| **53** |  |  | AEG, Alianza Evángelica de Guatemala |  |  |
| **54** |  |  | CEG, Conferencia Episcopal de Guatemala |  |  |
| **55** |  |  | ANM, Asamblea Nacional del Magisterio |  |  |
| **56** |  |  | CACIF, Comité Coordinador de Asociaciones Agrícuolas, Comerciales, Industriales yFinancieras |  |  |
| **57** |  |  | Sector de MujeresOrganizadas |  |  |
| **58** |  |  | Organizaciones del Pueblo Xinka |  |  |
| **59** |  |  | Organizaciones delPueblo Garífuna |  |  |
| **60** |  |  | Asociación de ColegiosPrivados |  |  |
| **61** |  |  |  | Microsoft Guatemala |  |
| **62** |  |  |  | FUNRURAL, Fundaciónpara el Desarrollo Rural |  |
| **63** |  |  |  | AEN, AsociaciónEduquemos a la Niña |  |
| **64** |  |  |  | Promociones Turísticas Nacionales, S.A. |  |
| **65** |  |  |  | Acción Ciudadana |  |
| **66** |  |  |  | Asociación Enfants duMonde |  |
| **67** |  |  |  | YADVASHEM,Comunidad Judía de Guatemala |  |
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|  |
| --- |
| ACTORES |
| NO. | CLÚSTER DE EDUCACIÓN | GRUPO LOCAL | CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN | COOPERANTES NACIONALES | COOPERANTES INTERNACIONALES |
| **68** |  |  |  | ASCATED, Asociación de Capacidad y Asistencia Técnica en Educación y Discapacidad |  |
| **69** |  |  |  | Asociación GuatemalaPróspera |  |
| **70** |  |  |  | Rotary International |  |
| **71** |  |  |  | The Riplle EffectProgram |  |
| **72** |  |  |  | Fondo Unido deGuatemala |  |
| **73** |  |  |  | Gran Campaña Nacionalpor la Educación |  |
| **74** |  |  |  | ONCE, Observatorio Nacional de la CalidadEducativa |  |
| **75** |  |  |  | Iglesia Apostólica Antioqueña de Guatemala |  |
| **76** |  |  |  | Asociación para el Desarrollo Integral Educando Guatemala |  |
| **77** |  |  |  | Fundación del Azúcar |  |
| **78** |  |  |  | Nestlé, S.A. |  |
| **79** |  |  |  | Asociación de Deportes para Compartir Guatemala |  |
| **80** |  |  |  | Fundación Jorge R. Torruño Lizarralde S.J. para la Educación y Desarrollo |  |
| **81** |  |  |  | ANACAFÉ, AsociaciónNacional del Café |  |
| **82** |  |  |  | Cámara del Agro deGuatemala |  |
| **83** |  |  |  | Asociación de Servicios Educativos y Culturales |  |
| **84** |  |  |  | ADIMTU, Asociación de Desarrollo Integral "Mujeres Trabajan Unidas" |  |
| **85** |  |  |  | Fundación AVINA |  |
| **86** |  |  |  | FENACOAC, Federación Nacional de Cooperantes de Ahorroy Crédito |  |
| **87** |  |  |  | MICOOPE, Servicios Varios de Guatemala,R.L. |  |
| **88** |  |  |  | Cooperativa el Recuerdo |  |
| **89** |  |  |  | Asociación InternacionalYahad-In Unum |  |
| **90** |  |  |  | Fundación Azteca |  |
| **91** |  |  |  | ASODIPSE, Asociación para el Desarrollo Integral de Personas conCapacidades Especiales |  |
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|  |
| --- |
| ACTORES |
| NO. | CLÚSTER DE EDUCACIÓN | GRUPO LOCAL | CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN | COOPERANTES NACIONALES | COOPERANTES INTERNACIONALES |
| **92** |  |  |  | Fundación Pedro Poveda para la Educación y Promoción Humana |  |
| **93** |  |  |  | Organización Child AID |  |
| **94** |  |  |  | Asociación Pueblo aPueblo |  |
| **95** |  |  |  | Asociación VivamosMejor |  |
| **96** |  |  |  | Enlace, A.C. |  |
| **97** |  |  |  | AALA, Asociación Amigos del Lago de Atitlán |  |
| **98** |  |  |  | APPEDIBIMI, Asociación para el Desarrollo Integral yMultidisciplinario |  |
| **99** |  |  |  | Asociación IntegralAltruista Donando Amor |  |
| **100** |  |  |  | Servicios de Apoyo enBienestar Equino, S.A. |  |
| **101** |  |  |  | Asociación Accióncontra el Hambre |  |
| **102** |  |  |  | Banco de losTrabajadores |  |
| **103** |  |  |  | ChilFund International |  |
| **104** |  |  |  | AGEG, Asociación Gremial de Editores deGuatemala |  |
| **105** |  |  |  | UNAERC, Unidad Nacional de Atención alEnfermo Renal Crónico |  |
| **106** |  |  |  | Fundación Mundo Azul |  |
| **107** |  |  |  | Water For People |  |
| **108** |  |  |  | Good NeighborsGuatemala |  |
| **109** |  |  |  | Pencils of Promise Incorporated |  |
| **110** |  |  |  | INCIDEJOVEN,Asociación Red de Jóvenes para la Incidencia Política |  |
| **111** |  |  |  | MIA, Mujeres Iniciandose en lasÁmericas |  |
| **112** |  |  |  | Fundación Crisálida Internacional |  |
| **113** |  |  |  | Asociación de Voluntarios Juveniles deGuatemala |  |
| **114** |  |  |  | Cámara de Industria deGuatemala |  |
| **115** |  |  |  | CIPRODENI, Asociación Coordinadora Institucional de Promoción por los Derechos de la Niñez |  |
| **116** |  |  |  | Buildon, Inc. |  |
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|  |
| --- |
| ACTORES |
| NO. | CLÚSTER DE EDUCACIÓN | GRUPO LOCAL | CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN | COOPERANTES NACIONALES | COOPERANTES INTERNACIONALES |
| **117** |  |  |  | Café con Causa, S.A. |  |
| **118** |  |  |  | Asociación Civil de Jóvenes Soñemos porGuate |  |
| **119** |  |  |  | Productive Business Solutions (Guatemala),S.A. |  |
| **120** |  |  |  | Swisscontact, Fundación Suiza de Cooperación para el DesarrolloTécnico |  |
| **121** |  |  |  | PRODESSA, Asociación Proyectos de DesarrolloSantiago |  |
| **122** |  |  |  | School The World, Inc. |  |
| **123** |  |  |  | Fundación RamiroCastillo Love |  |
| **124** |  |  |  | ACUDE, Asociación parala Cultura y el Desarrollo |  |
| **125** |  |  |  | Asociación para la Promoción, Investigación y Educación en Salud en el Occidente deGuatemala, P.I.E.S. |  |
| **126** |  |  |  | Entidad Wayfi, S.A. |  |
| **127** |  |  |  | AGEXPORT, Asociación Guatemalteca deExportadores |  |
| **128** |  |  |  | Amigos Santa Cruz |  |
| **129** |  |  |  | FUNDEGUA |  |
| **130** |  |  |  | Familias Unidas |  |
| **131** |  |  |  | Asociación AMA |  |
| **132** |  |  |  | Asociación Nacional de Municipalidades |  |
| **133** |  |  |  | Asociación Civil Alianza por la Nutrición |  |
| **134** |  |  |  | PAMI, Prrograma de Atención, Movilización e Incidencia por la Niñez yla Adolescencia |  |
| **135** |  |  |  | Coffee Care |  |
| **136** |  |  |  | Mercon |  |
| **137** |  |  |  | Enel Green Power Guatemala, S.A. |  |
| **138** |  |  |  | Fundación para el Desarrollo Integral de Programas Socio- Económicos para la Promoción de Acciones a favor de la Educaciónde Guatemala |  |
| **139** |  |  |  | Distrito Rotario 4250 de Rotary International |  |
| **140** |  |  |  | Fundación Grupo Terra |  |
| **141** |  |  |  | Fundación Emprende |  |
| **142** |  |  |  | Fidel Reyes Lee |  |
| **143** |  |  |  | Edgar Raúl Reyes Lee |  |
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| **144** |  |  |  | Educo |  |
| **145** |  |  |  | IGA, Instituto GuatemaltecoAmericano |  |
| **146** |  |  |  | Casa de Producciones |  |
| **147** |  |  |  | Organismo Judicial |  |
| **148** |  |  |  | Corte Suprema deJusticia |  |
| **149** |  |  |  | Ministerio de Economía |  |
| **150** |  |  |  | SAT, Superintendencia de AdministraciónTributaria |  |
| **151** |  |  |  | INTECAP, Instituto Técnico de Capacitación y Productividad |  |
| **152** |  |  |  | Municipalidad deGuatemala |  |
| **153** |  |  |  | Congreso de laRepública de Guatemala |  |
| **154** |  |  |  | Secretaria contra la Violencia Sexual, Explotación y Trata depersonas |  |
| **155** |  |  |  | Ministerio de Desarrollo Social |  |
| **156** |  |  |  | Registro Nacional de las Personas |  |
| **157** |  |  |  | Instituto Nacional deBosques |  |
| **158** |  |  |  | Fondo de DesarrolloIndígena |  |
| **159** |  |  |  | Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura yVivienda |  |
| **160** |  |  |  | Presidencia de la República de Guatemala |  |
| **161** |  |  |  | Ministerio deGobernación |  |
| **162** |  |  |  | Ministerio de Salud Pública y AsistenciaSocial |  |
| **163** |  |  |  | Procuraduría General dela Nación |  |
| **164** |  |  |  | Ministerio Público |  |
| **165** |  |  |  | Comité Olímpico Guatemalteco |  |
| **166** |  |  |  | Vicepresidencia de la República de Guatemala |  |
| **167** |  |  |  | Secretaria de BienestarSocial |  |
| **168** |  |  |  | Consejo Nacional de laJuventud |  |
| **169** |  |  |  | CALUSAC |  |
| **170** |  |  |  |  | Embajada de Italiaen Guatemala |
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| **171** |  |  |  | Municipalidad de Mixco del departamento de Guatemala |  |
| **172** |  |  |  | Banco de Guatemala |  |
| **173** |  |  |  | Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación |  |
| **174** |  |  |  | Consejo Nacional deAdopciones |  |
| **175** |  |  |  | Secretaría de La Paz de la Presidencia |  |
| **176** |  |  |  | Municipalidad de San Antonio AguasCalientes, Sacatepéquez |  |
| **177** |  |  |  | Ministerio de Ambientey Recursos Naturales |  |
| **178** |  |  |  | Ministerio de FinanzasPúblicas |  |
| **179** |  |  |  | Ministerio de Relaciones Exteriores |  |
| **180** |  |  |  | Secretaría de Comunicación Social dela Presidencia |  |
| **181** |  |  |  | Comisión Presidencial de Gestión Pública, Abierta y Transparente |  |
| **182** |  |  |  | Ministerio de Trabajo yPrevisión Social |  |
| **183** |  |  |  | Secretaria Ejecutiva de la Comisión Contra las Adicciones y el Tráfico Ilícito de Drogas |  |
| **184** |  |  |  | Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala |  |
| **185** |  |  |  | Insitito de la Defensa Pública Penal |  |
| **186** |  |  |  | Municipalidad deAntigua Guatemala |  |
| **187** |  |  |  | SOSEP, Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidentede la República |  |
| **188** |  |  |  | Polícia Nacional Civil |  |
| **189** |  |  |  | Dirección General delSistema Penitenciario |  |
| **190** |  |  |  | Cuerpo de Bomberos Municipales |  |
| **191** |  |  |  | SCEP, Secretaría de Coordinación Ejecutivade la Presidencia |  |
| **192** |  |  |  | CONRED, Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres |  |
| **193** |  |  |  | Consejo Nacional de Áreas Protegidas |  |
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| **194** |  |  |  | Municipalidad de Salcajá del Departamento deQuetzaltenango |  |
| **195** |  |  |  | Ministerio de la DefensaNacional |  |
| **196** |  |  |  | Ministerio de Cultura y Deportes |  |
| **197** |  |  |  |  | KFW |
| **198** |  |  |  |  | BCIE, Banco Centroamericano de IntegraciónEconómica |
| **199** |  |  |  |  | México |
| **200** |  |  |  |  | Corea |
| **201** |  |  |  |  | MMC, Millenium Challenge Corporation |
| **202** |  |  |  |  | US, Gobierno de los Estados Unidos deAmérica |
| **203** |  |  |  |  | Cuerpo de Paz |
| **204** |  |  |  |  | OIM, Organización Internacional para las Migraciones |
| **205** |  |  |  |  | Cool is Best |
| **206** |  |  |  |  | DVV International |
| **207** |  |  |  |  | BIT, The Behavioural Insights Team |
| **208** |  |  |  |  | New Sun Road,P.B.C. |
| **209** |  |  |  |  | Unión Europea |
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